

handicappedes forhold. Der er gjort meget, men der mangler stadig meget.

Det, der er hovedproblemet, er fortidens synder, altså før ca. 1980. Da var man ikke i bygge- og anlægssektoren bevidst om at projektere, således at man tog hensyn til vore handicappede medborgere.

Det Radikale Venstre foreslår i dette beslutningsforslag, at man anvender 250 mio. kr. på dette område de næste 5 år. Det virker som et skud i tågen. Det kan være for meget, men det er sandsynligvis for lidt, hvis man skal have det rettet op til et anstændigt niveau. Mange større stationer mangler f.eks. elevatorer.

Det, Dansk Folkeparti mener, er, at der er behov for en registrering af, hvad der er af mangler, hvad dette koster, og så få det ind i en planlægningsfase, hvor disse tiltagsområder prioriteres på lige fod med andre indsatsområder som f.eks. trafikikkerhed.

Banestyrelsen har i samarbejde med DSB lavet en prioritering af de stationer, der trænger til modernisering, men om det er fuldt dækkende, er et spørgsmål.

I Dansk Folkeparti er vi ikke så sikre på, at det er rigtigt at have f.eks. 50 mio. kr. pr. år stående på en konto til tiltag; vi er mere interesseret i at få planlægning på og så få det udført og ud af verden.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Jeg var ellers så glad for at kunne læse, at Dansk Folkepartis politiske ordfører, hr. Kristian Thulesen Dahl, var ude at melde positivt ud i forbindelse med det her forslag i metroXpress for nogle uger siden, men vi ved jo også godt, at Dansk Folkeparti er lidt klemt i forhold til finansloven og selvfølgelig har svært ved at give nøjagtigt tilsagn nu. Det er også det, vi kan høre på ordføreren.

Jeg forstår, at man er enig i intentionen, men at man gerne så en lidt mere dybdegående analyse af, hvor stort behovet egentlig er. Det er jeg faktisk enig i. Vi har måske ikke helt tilstrækkeligt grundlag til at sætte nøjagtige beløb på, men som hr. Poul Fischer er inde på, så er der nok nærmere brug for flere midler end færre midler i forhold til det, vi har foreslået.

Kl. 19.40

Men nuvel, mit spørgsmål er: Skal jeg forstå det sådan, at Dansk Folkeparti vil være med til i forbindelse med det her beslutningsforslag at opfordre ministeren til at lave en analyse af det-

te arbejde, sådan at vi kan sætte beløb på i forhold til finansloven 2004?

(Kort bemærkning).

Poul Fischer (DF):

Hr. Martin Lidegaard siger, at hr. Kristian Thulesen Dahl har meldt positivt ud om det, og jeg går da også ud fra, at hr. Martin Lidegaard opfattede mit ordførerindlæg som værende positivt.

Så spørger hr. Martin Lidegaard, om vi vil være indstillet på at få en sådan registrering. Der må jeg sige, at jeg jo lagde mærke til trafikministerens ordførertale, og jeg synes, der var så mange positive vink i den om forhold, der skulle tages op under forhandlingerne omkring investeringsplanen. Det har jeg absolut tiltro til også vil ske fyldest.

Hvis det ikke er tilfældet, så mener jeg, at så er vi på banen med hensyn til en sådan registrering. Jeg tror, den registrering foreligger, og at vi kan få den i ministeriet.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Jeg synes bestemt, det bliver mere og mere positivt at lytte til Dansk Folkeparti. Jeg skal bare være helt sikker på, at vi nu forstår hinanden, så skal jeg ikke forstyrre ordføreren og de andre ordførere mere.

Vi håber altså på, at ministeren vil foretage en sådan analyse og registrering og selv komme med forslag til, hvor stort et beløb der skal afsættes, det håber jeg da også ministeren gerne vil. Det kunne være spændende at høre bagefter, om han har skiftet mening undervejs i debatten, og hvis han gør det, så er der jo ingen grund til at gøre mere.

Men hvis ikke han gør det, så er vi enige om, at vi sætter os sammen, vi fra de partier, der gerne vil, og beder ministeren om at lave en sådan registrering og sætte beløb på i forhold til finanslov 2004, hvis ministeren ikke gør det selv.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Kaj Ikkast som ordfører.

Kaj Ikkast (KF):

Nu tror jeg ikke, hr. Martin Lidegaard skal stille for store forventninger. Jeg står nemlig med den investeringsplan for 2000, som var med i finanslovforslaget for 2000 om de 50 mio. kr. om året, og den går frem til 2004. Der kan jeg tydeligt se, hvad hver eneste krone er sat af til. Så tager man