

Det spørgsmål, jeg så stillede, var, om man kunne støtte en plan på det niveau, som er foreslået af Det Radikale Venstre. Det meddeler hr. Kaj Ikast så, endda også på Venstres vegne, at det kan man ikke støtte. Men hvad kan man så støtte ud over disse 25 mio. kr.? Det er jo det eneste konkrete, hr. Ikast indtil nu har lagt på bordet.

Jeg synes da, det ville være smukt, hvis det nu er rigtigt, som hr. Kaj Ikast siger, nemlig at der nok skal blive taget hånd om det her fra regeringspartiernes side. Det er jo det, hr. Ikast siger, men så må man da også være indstillet på at give et signal om, at man vil indgå en aftale på et niveau, f.eks. det, som Det Radikale Venstre har foreslået, for ellers hænger tingene jo ikke sammen.

(Kort bemærkning).

**Poul Andersen (S):**

Jeg må jo ligesom hr. Keld Albrechtsen spørge hr. Kaj Ikast, hvordan regnestykket hænger sammen. Før lyttede jeg mig også til, at der var 1 mia. kr., så var der 0,5 mia. kr., og så var der noget mere. Hvad er inde, og hvad er ude specifikt i forhold til støjværn, og hvor meget har man tænkt sig, at man vil gå ind med beløbsmæssigt til stationsmoderniseringer?

Så skal jeg spørge hr. Kaj Ikast: Det regnestykke, som hr. Kaj Ikast har stået og forelagt her i Folketingssalen i dag, er det godkendtovre i Trafikministeriet?

Kl. 20.00

(Kort bemærkning).

**Kaj Ikast (KF):**

Jeg kan sige så meget, at med det oplæg, hr. Poul Andersen kom med, så tror jeg godt, vi kan få de penge til at passe, for de 25 mio. kr., som hr. Poul Andersen sagde, er de 23 mio. kr., de fire objekter koster. De andre, der er beregnet til at tages af milliarder, er dem, der hedder Middelfart, Nykøbing Falster, Nivå, Rungsted, Espergærde, Svendborg, Bramming, Rødokro, Støvring.

Så kommer der S-togs-nettet. De står også listet op. Det er dem, man i første omgang går i gang med, og det er dem, der er med i forhandlingerne om 10-års-planen, når man går ind i investeringerne, og det kan tages af den milliard kroner. Derfor er det, jeg siger: En ting er, at man kommer i år og siger, at det vil vi gøre, men her gør vi det over en 10-års-periode med dem, der går ind i disse forhandlinger. Der kan man jo bare se de forskellige stationer, som er oplistet.

Siden er der kommet en station mere, hvor der bliver lavet elevator nu i løbet af næste år, som ikke står i planen. Det er 5,2 mio. kr. Mere koster en elevator altså ikke.

Når man nu endelig har taget fat i det, så synes jeg, man skulle klappe i hænderne i stedet for. Jeg er meget ked af, at når man nu endelig har fået en stor investeringsplan og man går i gang med forhandlingerne, at man så ikke kigger på lang sigt på både indkøb af nye tog, forbedring af skinnerystemerne, som er sat i gang, og kobler det sammen, hvad der skal laves, med en opgørelse, som er sat i gang af ministeren, over, hvad der skal laves på stationerne. Når de ting er der, så er det, man kan gå i gang med selv sin investeringsplan. Det synes jeg er logik for dværghøns.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Så får hr. Keld Albrechtsen ordet for sidste gang i denne omgang, fordi det er den tredje korte bemærkning til hr. Ikast.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Der, hvor det bliver noget uklart, er jo, når hr. Kaj Ikast så vil koble tingene sammen, som han siger, for det, vi jo i virkeligheden spørger om, er, om vi ikke kunne ligesom koble det lidt fra hinanden, sådan at vi kunne se, hvad vi kan regne med der kan sættes af til at løse adgangsproblemerne i forbindelse med vores stationer og vores tog.

Så bliver det hele tiden blandet ned i hr. Ikasts store skuffedarium, hvor den her milliard kroner ligger, men den skal jo så bruges til alt muligt andet, som vi nu også fik at vide, og derfor står vi i den situation, at vi så ikke ved, hvor meget der ender med at blive tilbage til at løse spørgsmålet om tilgængelighed på stationerne. Det er bare det, jeg gør opmærksom på.

Derfor synes jeg, at de tilsagn, hr. Ikast kom med, er luftige. Vi kommer naturligvis også gerne til ministeren for at drøfte, om vi kan finde en god løsning på det her, det skal ikke mangle på det, men jeg synes da bare, det havde været bedre, hvis man fra regeringspartiernes side havde kunnet komme med et mere klart tilsagn under den her debat.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Ikast, og derefter går vi videre i ordførerrækken.