

## 98. møde

Onsdag den 21. maj 2003 kl. 9.00

### Dagsorden

#### 1) Forespørgsel nr. F 56:

Forespørgsel til statsministeren og justitsministeren [om den tidligere irakiske hærchef].

Af Søren Søndergaard (EL) og Holger K. Nielsen (SF).

(Forespørgslen anmeldt 28/3 2003. Fremme af forespørgslen vedtaget 3/4 2003).

#### 2) Spørgsmål til ministrene.

(Spørgetid).

---

### Meddelelser fra formanden

#### Første næstformand (Svend Auken):

Medlemmer af Folketinget Bjarne Laustsen (S), Lene Garsdal (SF), Anders Samuelsen (RV) og Søren Søndergaard (EL) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om øget arbejdsmiljøtilsyn.

(Beslutningsforslag nr. B 170).

Forslag til folketingsbeslutning om udbygning af bedriftssundhedstjenesten for at fremme et bedre arbejdsmiljø.

(Beslutningsforslag nr. B 171).

Forslag til folketingsbeslutning om bedre værktøjer i den arbejdsmiljøpolitiske indsats.

(Beslutningsforslag nr. B 172).

Forslag til folketingsbeslutning om udvidet brug af administrative bøder ved overtrædelse af arbejdsmiljølovgivningen.

(Beslutningsforslag nr. B 173).

---

Den første sag på dagsordenen var:

#### 1) Forespørgsel nr. F 56:

**Forespørgsel til statsministeren og justitsministeren:**

»Hvad kan regeringen oplyse om den tidligere irakiske hærchefs flugt fra Danmark, om hans aktiviteter siden flugten samt om forbindelser til udenlandske magter?«

Af Søren Søndergaard (EL) og Holger K. Nielsen (SF).

(Forespørgslen anmeldt 28/3 2003. Fremme af forespørgslen vedtaget 3/4 2003).

#### Første næstformand (Svend Auken):

Jeg gør opmærksom på, at afstemning om eventuelle forslag til vedtagelse vil blive udsat til i morgen, torsdag den 22. maj 2003.

### Begrundelse

#### Søren Søndergaard (EL):

Det er på mange måder en næsten surrealistisk og absurd sag, som vi behandler i dag, for på papiret og i hvert fald hver eneste gang, der holdes skåltaler, er Danmark jo en stor tilhænger af den internationale retsorden og af, at krigsforbrydere bliver straffet.

Men så har vi en konkret sag. Hvad sker der, når vi i Danmark har fat i en person, som er anklaget for at deltage i alvorlige krigsforbrydelser? Ja, så sker der det, at de danske myndigheder giver ham mulighed for uden nogen former for forhindring og på trods af advarsler om, hvad der ville ske, at forlade landet.

Lad os et øjeblik prøve at forestille os, at det var en person mistænkt for et enkelt mord, som fik lov til at spadsere ud af Vestre Fængsel og forsvinde i udlandet. Så ville fanden være løs i Laksegade. Så ville der ikke være grænser for, hvad forskellige politikere – især ikke hvis de var i opposition – ville have krævet og ville have gjort.

Men nu snakker vi ikke om en person, som er mistænkt for medvirken til et enkelt drab eller mord. Heller ikke 10 mord. Heller ikke 100 mord. Vi snakker om en person, som er mistænkt for medvirken til tusindvis af mord på fuldstændig uskyldige mennesker: mænd, civile, børn. Vi husker Halabджа!

På den baggrund skulle man måske forestille sig, at regeringen ville gøre alt, jeg gentager alt, ikke bare for at finde den pågældende, men også for at drage enhver til ansvar, som direkte eller