

Det kan jeg ikke allerede af den grund, at hærchefens nuværende opholdssted fortsat ikke kendes. Statsadvokaten for særlige internationale straffesager efterforsker selvsagt intenst dette spørgsmål for at sikre, at hærchefen kan retsfølges, og jeg håber, at Folketinget har forståelse for, at jeg i sagens natur ikke i enkeltheder kan redegøre for Statsadvokatens efterforskning af hærchefens flugt, og af, hvor han befinder sig i dag. Det kunne være ødelæggende for efterforskningen og muligheden for at anholde hærchefen.

Jeg har imidlertid inden for disse rammer anmodet Statsadvokaten om en udtalelse om efterforskningen af hærchefens flugt, og Statsadvokaten har oplyst, at der ikke foreligger sikre oplysninger om den tidligere irakiske hærchefs flugt fra Danmark eller om hans aktiviteter siden flugten.

Statsadvokaten har modtaget mange oplysninger, både fra ind- og udland om den tidligere hærchefs forsvinden og hans mulige opholdssted. Alle henvendelser og oplysninger i medierne bliver undersøgt, og derudover anvender Statsadvokaturen retsplejelovens undersøgelsesmuligheder. Via bl.a. Interpol er der ud over den generelle internationale efterlysning rettet henvendelse til lande, som den tidligere hærchef kunne have tilknytning til.

Der har i pressen været oplysninger fremme om, at en amerikaner ved navnet Bob med tilknytning til CIA skulle have hjulpet hærchefen med at flygte. Statsadvokaten har undersøgt disse oplysninger og konkluderet, at der ikke er hold i disse oplysninger, og at den pågældende i øvrigt er uden forbindelser til CIA. Statsadvokaturen har i øvrigt ingen oplysninger om den tidligere irakiske hærchefs eventuelle kontakter til udenlandske magter i forbindelse med eller siden flugten.

Statsadvokaten har endelig oplyst, at man fortsætter undersøgelserne af den tidligere hærchefs forsvinden og af hans nuværende opholdssted.

Som det fremgår, forfølger Statsadvokaten alle sagens spor og følger op på de oplysninger og rygter, der måtte komme frem om hærchefens opholdssted. Jeg kan desuden tilføje, at jeg på baggrund af flere avisers teorier om, at de amerikanske myndigheder var involveret i flugten, den 2. april skrev et brev til den amerikanske ambassade og anmodede om relevante oplysninger, som de amerikanske myndigheder måtte besidde om sagen.

Jeg har i sidste uge anmodet den amerikanske ambassade om at oplyse, hvornår der kan forventes svar på min anmodning. Når svaret fra den amerikanske ambassade foreligger, vil det naturligvis straks blive videregivet til Statsadvokaten til brug den dennes efterforskning og til Folketingets Retsudvalg.

Samtidig har jeg for at forhindre lignende flugtsager i fremtiden anmodet politiet og anklagemyndigheden om at udarbejde retningslinjer for indholdet af varetægtsfængsling i surrogat i sager af denne karakter. Jeg har desuden anmodet politiet og anklagemyndigheden om at gennemgå de gældende retningslinjer om efterlysninger. Det er en gennemgang, der har til formål at sikre, at der er klare regler for fremgangsmåden og ansvarsfordelingen på dette område. Jeg forventer at modtage resultatet af overvejelserne om disse spørgsmål lige efter sommerferien.

KL 9.10

Så alt i alt vil jeg sige, at der allerede er iværksat mange initiativer også til at rette op på de steder, hvor systemerne ikke har fungeret optimalt. Men derudover synes jeg, det er væsentligt at understrege, at Statsadvokaten gør alt, hvad man overhovedet kan for at forfølge den her sag til bunds.

Forhandling

Søren Søndergaard (EL):

Jeg tror, statsministeren brugte formuleringen, at denne sag ikke i alle henseender har været behandlet optimalt. Det kan man vist kalde århundredets underdrivelse; en sag, der i den grad er blevet forkludret, og hvor en mistænkt krigsforbryder har fået lov at vade ud af Danmark uden nogen som helst former for forhindring. Det kan man vist sige er en sag, der ikke i alle henseender er blevet behandlet optimalt. Det synes jeg statsministeren har fuldstændig ret i.

Derudover vil jeg sige, at jeg er skuffet over både statsministerens og justitsministerens besvarelse af det her spørgsmål, for dels går man jo ikke særlig meget ind i de diskussioner, der har været, dels må man jo konstatere, at det er meget lidt nyt, meget lidt initiativ, der ligger, for at få denne sag opklaret.

Det højeste, man kan svinge sig op til, er et eller andet med, at nu skal man se på procedurerne. Man skal åbenbart have skrevet ned, at hvis