

i forhold til den her sag gyldne løfter, bl.a. fra hr. Helge Adam Møllers partiformand, som sagde, at i samme sekund, der kom en ny borgerlig regering, skulle den slags krigsforbrydere bag lås og slå – i samme sekund.

Det er jo ligesom ikke det, der er sket. Derfor kan man selvfølgelig godt begynde at tale om valg og om befolkningens valg truffet på baggrund af denne sag, men i så fald er det vælgerbedrag, vi i øjeblikket er vidne til.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Det klæder da ikke fru Sandy Brinck som ordfører at komme med alle mulige bortforklaringer i forhold til det klare spørgsmål, som jeg stillede: Føler man ikke et stort ansvar? Det er vel fuldstændig soleklart, at havde man ikke haft den slappe udlændingepolitik under den gamle regering, havde hærchefen ikke været i Danmark. Så klart er det vel.

Det er det, der bør være konklusionen på svaret fra fru Sandy Brinck. Vi havde ikke haft alle de problemer med hærchefen og andre mistænkte krigsforbrydere i Danmark, hvis ikke det havde været sådan, at den socialdemokratisk-radikale regering havde haft en så lemfældig, slap og elendig udlændingepolitik.

Kl. 9.50

Det er man ved at erkende noget nu. Der er kommet nogle oplæg på det seneste, hvor man erkender, at der nok også har været nogle problemer. Nu er det et problem med den tilstrømning af asylsøgere, der er kommet til Danmark, mener man hos Socialdemokraterne.

Derfor vil det også klæde Socialdemokraterne her i debatten i dag omkring hærchefen at erkende, at hvis han ikke var kommet ind i landet, havde vi ikke haft de problemer, vi står over for i dag. Vil fru Sandy Brinck ikke erkende det?

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Det er jo et lidt mærkeligt spørgsmål, for hvis manden ikke havde været her, havde vi selvfølgelig ikke haft problemet. Det vil jeg godt medgive hr. Peter Skaarup.

Men jeg vil altså ikke acceptere, at det skal være udtryk for en slap udlændingepolitik, at folk ikke får asyl. Det er jo den omvendte verden. Den tidligere irakiske hærchef fik netop ikke asyl. Det er der altså ikke ændret på. Det kan jeg ikke i min vildeste fantasi få til at blive til noget slapsvanseri.

Jeg synes, at det, der er slapt og sølle, er, at man, når man ved, han er her, tillader, at en cigarettur i gården bliver til en tur direkte over grænsen og ud i verden. Det synes jeg er slapt og sølle, det synes jeg er skandaløst, og jeg kan ikke forstå, at Dansk Folkeparti holder hånden over regeringen i det her spørgsmål.

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Peter Skaarup som ordfører.

Peter Skaarup (DF):

I Dansk Folkeparti er vi meget bekymrede for, at det under den tidligere regering, som vi netop har været inde på, skulle være lykkedes et større antal mistænkte krigsforbrydere at komme ind i landet, herunder hærchefen.

Vi mener grundlæggende, at det var en katastrofe, og at det har været udslag af den katastrofale og elendige udlændingepolitik, man har ført under den gamle regering.

Vi mener derfor også, at Socialdemokraterne og Det Radikale Venstre står med et helt afgørende ansvar for, at vi har stået i den suppedas med hensyn til hærchefens ophold i Danmark og al den omtale, diskussion og alle de ressourcer, der er blevet brugt i det danske samfund på den sag.

Derfor er det grundlæggende også sådan, at vi tilkendegiver her i dag under debatten, at det er under den gamle regering, at problemerne er opstået omkring hærchefen. Men det siger sig selv, at myndighedernes håndtering i forbindelse med hærchefens forsvinden selvfølgelig ikke har været rimelig, og det er i den sidste ende ministerens ansvar, at de myndighedshåndteringer ikke har været på plads.

Det, det koncentrerer sig om for vores vedkommende i kritikken, er det forhold, at Statsadvokaturen beder om, at den fængsling, der skal ske, mens man undersøger hærchefens sag, kun er i surrogat, for det gør med de besøg og de op-ringninger, der har været, at hærchefen får mulighed for at forsvinde. Det er selvfølgelig under al kritik, når det er alvorlige forbrydelser, som han muligvis har begået, og som man er i gang med at undersøge.

Det er også kritisabelt, da hans forsvinden sker, at man ikke sørger for, at den efterlysning hurtigt kommer af sted, og at man ikke hurtigt advarer lufthavne og andre steder, hvor den pågældende måtte tage af sted fra, om, at vi her har at gøre med en person, der er efterlyst og er forsvundet under varetægt i surrogat. Det er