

(Kort bemærkning).

**Sandy Brinck (S):**

Det er jo sådan set forståeligt nok, at Dansk Folkeparti ikke har store forventninger til en socialdemokratisk ledet regering, men jeg havde forventet, at Dansk Folkeparti ville have store forventninger til en borgerlig ledet regering, særlig en borgerlig ledet regering, som havde kørt en valgkamp på, at nu skulle der andre boller på suppen, ikke bare i retspolitikken, men i særdeleshed over for disse folk på tålt ophold.

Derfor står der jo også i regeringsgrundlaget:

»Krigsforbrydere og andre på tålt ophold skal undersøges af politiet. Disse skal sættes i den afslukkede del af Sandholmlejren eller et andet egnet sted, indtil det er afgjort, om de skal retsforfølges eller ej.«

Det er jo ligesom ikke sket.

Det, jeg ikke forstår, er, at regeringens parlamentariske grundlag ikke træder i karakter på lige nøjagtig dette område, som må være så vitalt for Dansk Folkeparti, men i stedet for falder til patten, som hr. Holger K. Nielsen så udmærket udtrykte det, og nøjes med sådan en lille opstoppernæse i stedet for at give en ordentlig næse, som kan forstås; altså en ordentlig kritik af det forløb, der har været.

Kl. 10.00

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Der er simpelt hen en ting, jeg ikke forstår, og det er, når hr. Peter Skaarup siger, at det var den tidligere regerings skyld, at hærchefen overhovedet kom til Danmark. Altså det må hr. Peter Skaarup forklare nærmere. Ifølge de oplysninger, vi har fået fra den nuværende regering, mødte manden op i Sandholmlejren og bad om asyl.

Er det hr. Skaarups opfattelse, at man ikke skulle have behandlet hans asylansøgning? Jamen så skal hr. Skaarup bare sige til, for så vil jeg naturligvis spørge ministrene, om de er enige i, at Danmark skal undlade at behandle asylansøgninger, der bliver indgivet i Danmark. Hvori bestod regeringens præcise ansvar? Manden dukkede op oppe i Sandholm og bad om asyl.

Jeg er fuldstændig enig i, at regeringen havde et ansvar på et andet plan, nemlig på det plan, at man efterfølgende, da det viste sig, at efterretningstjenesten havde været informeret om, at han var i Danmark hele tiden, ikke greb ind over for efterretningstjenesten. Den socialdemokratiske regering var passiv over for efterretningstje-

nesten, fuldstændig korrekt. Men hvordan kan det være regeringens skyld, at manden kom til Danmark? Kan hr. Skaarup ikke forklare det konkret, for jeg forstår det ikke.

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Hr. Holger K. Nielsen mener, at hærchefen er regeringens og Dansk Folkepartis mand. Det kan jeg i hvert fald afvise hundrede procent. Jeg tror ikke, at hærchefen er nogens mand i det danske Folketing. Men jeg kan i hvert fald konstatere, at SF også stod bag en lemfældig udlændingepolitik i den gamle regerings tid, var parlamentarisk grundlag for en regering, der ikke fik fulgt op på vigtige advarsler, som bl.a. Dansk Folkeparti kom med, om, at man havde en slap udlændingepolitik.

Det har man ikke fået rettet op på efterfølgende, og det er den virkelige årsag til, at vi står i de problemer, vi gør i dag. Det er bl.a. SF, der har været medvirkende til her i landet at stå bag en alt for slap udlændingepolitik. Og det er jo det, der har gjort, at det har været muligt for hærchefen og andre asylsøgere at forsøge at komme til Danmark. Der har ikke været styr på de ting overhovedet, og det er et afgørende problem.

Fru Sandy Brinck siger, at Dansk Folkeparti specielt må koncentrere sig om andre på tålt ophold i Danmark. Det er jo lige præcis det, vi har gjort. Vi mener ikke, at regeringen har været fornuftig, når den ikke har fulgt op på sit eget regeringsgrundlag.

Men vi har lige præcis forsøgt at gøre det, som fru Sandy Brinck siger, vi har nemlig sagt til regeringen, at vi mener, det er utrolig vigtigt, at man sikrer sig, at personer, der er på tålt ophold i Danmark, og hvor der er begrundet mistanke om alvorlig kriminalitet, kan frihedsberøves, som der står i den beretning, der er afgivet, eller på anden effektiv måde afskæres fra at unddrage retsforfølgning, når der skønnes at være flugtfare eller hensynet til retsbevidstheden gør det påkrævet.

Vi har lige præcis i Dansk Folkeparti været garanter for, at man sikrer sig, at andre i tilsvarende situation ikke behandles så lemfældigt som hærchefen.

Hr. Søren Søndergaard siger, at man ikke kunne gøre noget ved, at hærchefen mødte op i Sandholmlejren. Det er muligt, at man ikke kunne gøre noget ved, at hærchefen mødte op i Sandholmlejren, men man kunne have gjort noget ved den udlændingepolitik, der gjorde det