

anvendelse, altså at man neutraliserede det visum og det ophold, han havde dér. Men han har formentlig under alle omstændigheder passeret igennem en række dublinkonventionslande, da han kom til Danmark.

Derfor burde man selvfølgelig have strammet procedurerne under den gamle regering og have sikret sig, at en person, der kommer ind i landet og søger asyl og gerne vil være på tålt ophold, ikke har passeret igennem en række dublinkonventionslande, og så have tilbagesendt den pågældende. Det var det, man burde have gjort.

Det er i for sig svar både til hr. Morten Bødskov og fru Elisabeth Arnold, at hvis den pågældende kommer ind og søger asyl, bør man sikre sig, at det land, vedkommende har passeret igennem, tager imod og behandler vedkommendes asylansøgning. Det er det helt soleklare element.

Derudover må vi jo sige, at regeringen sammen med Dansk Folkeparti har strammet udlændingepolitikken ganske gevaldigt, så der kommer langt færre asylansøgere til landet end tidligere. Det er vi glade for. Og det ville formentlig også have betydet, at Danmark ikke ville have været en magnet for hærchefen at komme til, som det var under den gamle regering.

Kl. 10.10

Derudover må vi jo sige, at grundlæggende er der blevet strammet op på procedurerne, på velfærdssydelseerne til flygtninge, hvilket gør, at Danmark simpelt hen ikke er så attraktivt lænere, som det var under den gamle regering.

Så der er virkelig gjort noget ved det, men regeringen har stået alene sammen med Dansk Folkeparti om det.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det hr. Søren Søndergaard, og efter ham er det hr. Morten Bødskov og fru Elisabeth Arnold.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Min søn havde engang sådan en dukke, som, når man trykkede den på maven, sagde: Gå ikke over skinnerne, der kommer tog. Det var meget sjovt i starten, men efterhånden blev det lidt trættende.

Men af en eller anden grund minder hr. Peter Skaarup mig om den der dukke. Altså når man trykker hr. Peter Skaarup på maven, siger han: Gå ikke over skinnerne, der kommer tog. For hr. Skaarup siger det samme hele tiden.

Virkeligheden er, at den tidligere regering intet kunne have gjort ved, at den irakiske asylansøger kom til Danmark, absolut intet, ligesom den nuværende regering selvfølgelig ikke kan garantere, at CIA eller en eller anden efterretningstjeneste transporterer en eller anden person ind i Danmark og sætter vedkommende af oppe i Sandholmløjren.

Og man kan især ikke fra regeringens side gøre noget ved det, når de oplysninger, der er i sagen, nemlig dem, der var på det tidspunkt hos Politiets Efterretningstjeneste, ikke engang går videre til regeringen, men bliver holdt hemmelige i Politiets Efterretningstjeneste, oven i købet så hemmelige, at ikke engang chefen for Politiets Efterretningstjeneste var informeret om det.

Regeringens store fejl i gamle dage var, at den accepterede, at efterretningstjenesten legede kispus med den. Den ønskede ikke at have kontrol med efterretningstjenesten, den lod efterretningstjenesten fungere som en stat i staten, det var regeringens problem, det kritiserede vi, og det burde hr. Skaarup også kritisere.

Men derudover må jeg spørge hr. Skaarup: På spørgsmålet om, hvorvidt justitsministeren har givet forkerte oplysninger til Folketinget, der fik vi tidligere at vide, at det accepterer Venstre. Accepterer Dansk Folkeparti også det?

(Kort bemærkning).

**Morten Bødskov (S):**

Det svar, som hr. Peter Skaarup giver heroppefra, kan vist ikke andet end karakteriseres som et noget langt i spyttet-svar. Vi har fået at vide, at politikken er blevet ændret, vi fik sågar at vide, at det var den tidligere regering, som fik hærchefen til Danmark, det sagde hr. Peter Skaarup rent faktisk i sin tale.

Når hr. Peter Skaarup kunne være så hård i filten om holdningen til den tidligere regerings politik, vil jeg bare spørge igen: Kan hr. Peter Skaarup ikke give et meget præcist svar på: Hvad er det for ændringer i udlændingepolitikken, Dansk Folkeparti har medvirket til, som vil betyde, at folk, der får afslag på asyl, ikke risikerer at havne på tålt ophold? Kan vi ikke få det at vide?

Det er et meget centralt spørgsmål, som jeg går ud fra at hr. Peter Skaarup har et fuldstændig klart svar på, når han er så hård i filten, som han er.