

Om der engang i fremtiden om 10, 20 eller 30 år kommer nogle lande, der vil være modstandere af, at Danmark får de valgmuligheder, er et hypotetisk spørgsmål, som jeg ikke kan besvare. Men vi ved jo i hvert fald, at en række EU-lande har forskellige særlige ønsker, forbehold, som gør, at de på hver deres måde stadig væk gerne vil have hjælp fra andre lande til at opretholde det, og derfor har Danmark selvfølgelig noget at handle med i den situation. Det er et hypotetisk spørgsmål, hvor vi må kigge mange år frem for at vurdere, om det kan blive et problem. Lige nu anser jeg det ikke for at være et problem.

Fru Lissa Mathiasen er inde på spørgsmålet om, hvad der er ændret. Det spørgsmål har jeg sådan set svaret flere socialdemokrater på flere gange. Jeg kan sige, at vi fastholder i Dansk Folkeparti, at der er grund til at udtrykke kritik, men at vi ser fremad. Vi vil ikke have, at hærchefen kommer tilbage til Danmark, men at retsforfølgningen sker i Irak. Vi vil gerne have, at de øvrige personer på tålt ophold bliver underkastet ekstra opsyn. Det har Socialdemokraterne slet ikke interesseret sig for. Det er det, vi vil, og det er det, vi har fået gennemført.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

For det første er jeg nødt til at rette en misforståelse. Vi har ikke som land en ret til at kunne sige, at vi kræver noget. Vi står med hatten i hånden, og hvis de andre efter deres forgodtbefindende ønsker at give os den mulighed, kan vi få den. Vi har ingen rettigheder.

For det andet er jeg nødt til at sige, at jeg undrer mig over hr. Peter Skaarups svar til mig, for det svar var jo ikke et svar på det spørgsmål, jeg stillede. Mit spørgsmål går på: Hvorfor har man ikke fra Dansk Folkeparti haft ønske om fortsat at holde fast i den skarpe kritik, der var grundlag for? Er det, fordi man alligevel synes, at der var noget, der var i orden? Er det, fordi man alligevel ikke synes, at det var så galt?

Når man kigger fremad, vil jeg sige, at det altid er klogt at have ryddet vejen bag sig, for ellers kan det godt være, der er noget, der kommer væltende. Hvad er begrundelsen for, at Dansk Folkeparti rent faktisk fortrød?

Kl. 10.35

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg har sagt det flere gange her fra talerstolen. Vi har ikke fortrudt noget som helst. Der står i den

beretning, som et flertal her i Folketinget kan tilslutte sig, at vi finder det utilfredsstillende og kritisabelt, at der ikke blev truffet tilstrækkelige foranstaltninger til at forhindre, at den tidligere irakiske hærchef kunne forsvinde.

Der er også meget anden kritik af de ting, der er foregået. Der er en kritik af, at han ikke hurtigt blev efterlyst; altså alt det, som vi har været inde på under debatten, fastholdes jo i den beretning fra Retsudvalget.

Derudover har vi så sagt, at vi gerne vil se fremad. Til trods for den katastrofale udlændingepolitik, som den socialdemokratisk-radikale regering, som fru Lissa Mathiasen støttede, stod for, må vi forsøge at lappe så meget som muligt på den situation, og én vigtig lapning er, at hærchefen retsforfølges for det, han har gjort, men at det sker i Irak, hvor det er muligt at retsforfølge ham sammen med de andre personer, der på tilsvarende vis måske har begået krigsforbrydelser.

Et andet forhold, som jeg også har nævnt for flere andre socialdemokrater heroppe fra talerstolen, er spørgsmålet om de andre personer på tålt ophold, som også kom ind under den gamle socialdemokratisk-radikale regering. Der har vi følt, at et øget opsyn er nødvendigt. Det har Socialdemokraterne overhovedet ikke interesseret sig for.

Som sagt er der mig bekendt ikke kommet nogen krigsforbrydere på tålt ophold ind i landet under den nuværende regering, men der kom en håndfuld ind under den gamle regering. Alt sejlede på udlændingeområdet, og så er det jo meget naturligt, at jeg nævner det her fra talerstolen over for forskellige socialdemokratiske ordførere.

Jeg kan så godt forstå, at det er lidt træls at høre på for fru Lissa Mathiasen, som stod bag den gamle regerings politik på det her område, men det er godt for mig at få fortalt, at der var nogle fejl under den gamle regering. Vi vil gerne have lov til hele tiden at gøre opmærksom på, selv om det er træls at høre på, at der var fejl. Jeg tror, at udviklingen med al ønskelig tydelighed viser, at den gamle regering ikke fik det her område til at fungere. Det går i hvert fald bedre under den nye regering.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Fru Lissa Mathiasen – den tredje og sidste korte bemærkning.