

man har en sikker viden om det, synes jeg, at vi skulle høre om det her i Folketinget.

Vi har overhovedet ikke nogen viden om, hvad han bedriver i øjeblikket, eller hvad han har bedrevet. Der er nogle rygter fremme om forskellige ting, men det kan vi ikke bruge til ret meget. »Rygters Bureau« gælder ikke i det her tilfælde.

Under alle omstændigheder synes jeg, at det, der står tilbage, er, at SF ikke rigtig ud over at udtrykke kritik af det hele, indstiller sigtekorner på, hvad det så er, man vil. Jeg synes da, at det vil være helt afgørende vigtigt, at man sørger for, at hvis der kan finde retsforfølgning sted, må det da være oplagt, at det skal ske i Irak. SF må da også være enig i, at det er dér, det er nemmest at finde ud af, hvad der egentlig er sket med de personer, der har været involveret i det.

Det er det, der må stå tilbage for vores vedkommende. Situationen må være, at vi ikke skal have hærchefen tilbage til Danmark. Vi skal sørge for, at retsforfølgningen sker lokalt i Irak. Han er altså ikke under nogen omstændigheder vores mand. Jeg tror ikke, at der er nogen her i Folketinget, der har lyst til at være bundet op på hærchefen.

### Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Hr. Helge Adam Møller som ordfører.

### Helge Adam Møller (KF):

Der er indimellem en fordel ved at være den fjerde ordfører, for så man har sådan en time og tre kvarter til at fundere lidt over debatten, og hvad der er gået forud.

Jeg vil da godt starte med en kæmpe stor og velment tak til SF, til hr. Holger K. Nielsen, til Enhedslisten, til hr. Søren Søndergaard, fordi de har rejst denne debat, for det giver mig anledning til at konstatere, at havde nu Enhedslisten og SF og for den sags skyld desværre også De Radikale og endnu mere desværre Socialdemokratiet fået deres vilje, hvad havde situationen så været her i dag, onsdag den 21. maj?

Den havde sikkert stadig væk været den, at vi havde haft en forespørgselsdebat om den irakiske hærchef, for den var anmeldt for mange måneder siden. Men én ting havde været helt stensikker: Den irakiske hærchef havde i hvert fald ikke været i Irak, som der er rygter om. For hvis de fire partier havde fået deres vilje, og hvis han havde været i Irak den 21. maj, var han øjeblikkeligt blevet henrettet, og så kunne vi have sparet os alt dette, for så havde Saddam Hussein

nemlig stadig væk været ved magten. Det var jo det, de fire partier gjorde alt for at forhindre, nemlig forhindre den situation, vi har i dag, hvor vi må konstatere, at Saddam Hussein er væltet.

Kl. 10.45

Nu er et af verdens mest forbryderiske regimer væltet. Nu er det slut med, at de hemmelige fængsler stadig væk er fyldt op med tusinder og atter tusinder af uskyldige irakere, hvor mange af dem blev torteret daglig.

Havde de fire partier fået deres vilje, havde vi stadig væk ikke fået gravet disse massegrave op, som vi nu kan se på tv-skærmene aften efter aften, med tusinder og atter tusinder af lig af irakere henrettet uden dom af Saddam Hussein og hans styre.

Se, det havde været situationen den 21. maj. Hvis de fire partier havde fået deres vilje, havde Hussein været der, og så havde hærchefen i hvert fald ikke været i Irak, for så var han blevet henrettet. Men de fik ikke deres vilje, og det er der så mange i verden, inklusive de fleste irakere, der takker os andre for, at vi var med til at støtte dem, der ville gøre op med det regime.

Vi har her en forespørgsel, som omfatter tre elementer. Det første er oplysning om hærchefens flugt, det andet er hærchefens aktiviteter siden flugten, og det tredje er hærchefens forbindelser til udenlandske magter. Lad mig knytte et par korte kommentarer til de tre elementer.

Først om hærchefens flugt. Den konservative folketingsgruppe har ikke skiftet opfattelse, siden vi i Retsudvalget den 25. april afgav en beretning om dette emne. Den dag, ligesom i dag den 21. maj, finder vi det utilfredsstillende og kritisabelt, at der ikke var truffet tilstrækkelige foranstaltninger til at forhindre, at den tidligere hærchef kunne forsvinde. Samtidig finder vi i dag – fuldstændig ligesom den 25. april – at det var kritisabelt, at der ikke i perioden umiddelbart før krigen mod Irak blev taget skridt til at revurdere situationen.

Det andet element er hærchefens aktiviteter siden flugten. Der ville det selvfølgelig have været dejligt, hvis regeringen havde kendskab til hærchefens aktiviteter de sidste par måneder. Men det har regeringen ikke, og jeg har fuld forståelse for, at regeringen ikke har disse oplysninger.

Der er jo ingen tvivl om, at hærchefen gør alt for at skjule sig, og som tidligere nævnt er Irak ti gange større end Danmark, der bor 22 millioner,