

Jeg er tryk ved, at sandheden kommer frem før eller senere, men jeg synes, det ville klæde det danske folkestyre og klæde de påståede anstrengelser for at straffe krigsforbrydere, hvis vi går i front med at få sagen afklaret og ikke bare venter på, at andre kræfter lækker sandheden.

#### **Peter Skaarup (DF):**

Jeg vil sige til hr. Søren Søndergaard, der var inde på spørgsmålet om retsforfølgningen af hærchefen, at noget, der tyder godt i forbindelse med, hvordan et retsopgør skal finde sted, kunne jo være noget af det, som har været fremme i medierne på det seneste.

Amerikanerne har ikke ønsket, at Baathpartiets medlemmer skal være aktive på regeringsposterne eller i ledelserne rundtomkring i Irak. Det er noget, der tyder godt, og det er noget, der tyder på, at der bliver mulighed for en meget klar opdeling af tingene, så man også kan lave en retsforfølgning af dem, som stod bag regimet, og af dem, som måske har begået krigsforbrydelser.

Jeg er fuldstændig enig med hr. Søren Søndergaard i, at det vil være vigtigt, at retsforfølgningen af hærchefen og andre repræsentanter for Saddam Husseins styre sker i Irak, og det er også derfor, det var vigtigt at få med i den beretning, som blev fremlagt af Retsudvalget, at retsforfølgningen kan foregå i Irak. Men ellers synes vi, at det rigtigste er, at Folketinget tilkendegiver meget klart, hvad Retsudvalget kom frem med i sin beretning.

Som en reaktion på det forslag til vedtagelse, som er fremsat af en række partier, skal jeg derfor på vegne af Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti fremsætte følgende:

#### **Forslag til vedtagelse**

»Idet Folketinget konstaterer,

- at det er utilfredsstillende og kritisabelt, at der ikke var truffet tilstrækkelige foranstaltninger til at forhindre, at den tidligere irakiske hærchef kunne forsvinde, samt opfordrer regeringen til
- inden for rammerne af Danmarks internationale forpligtelser at stramme regler og praksis for udlændinge på såkaldt tålt ophold, som er mistænkt for krigsforbrydelser, og
- effektivt at virke for, at hærchefen bliver retsforfulgt, men at det så vidt muligt sker i sammenhæng med retsopgøret efter Saddam Husseins regime,

tager Folketinget justitsministerens redegørelse om sagen til efterretning og tilslutter sig den klare kritik af myndighedernes håndtering af sagen og den opfordring til at følge effektivt op på sagen, som er kommet til udtryk i mindretallets udtalelse i Retsudvalgets beretning af 25. april 2003.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 111)

Grunden til, at det er en god idé, er, at vi har det lidt specielle forhold, at et mindretal i Retsudvalget faktisk udgør et flertal i Folketingssalen. Det rigtigste vil derfor være, at dette flertal kommer til udtryk, og det sker med den vedtagelse, som er fremsat her.

#### **Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (*Se foran*). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

#### **Elisabeth Arnold (RV):**

Hr. Peter Skaarup har netop fremsat et forslag til vedtagelse på vegne af Dansk Folkeparti og regeringspartierne, bl.a. med den begrundelse, at ved afgivelsen af beretningen fra Retsudvalget tidligere på året repræsenterede et flertal i Retsudvalget et mindretal i Folketinget. Dette er lodret forkert, for den samling partier, som afgav beretning i Retsudvalget, udgjorde også et flertal i Folketingssalen.

Der er kun én forklaring på, at Dansk Folkeparti nu går sammen med regeringen om at udtrykke kritik, nemlig at Dansk Folkeparti ikke tør træde i karakter og fastholde den kritik, det gav udtryk for i Retsudvalget. Der var et klart flertal i Retsudvalget, og der var også et flertal i Folketingssalen, men nu ønsker Dansk Folkeparti ikke at stå ved det. Sådan er det.

(Kort bemærkning).

#### **Peter Skaarup (DF):**

Jeg mener altså ikke, at fru Elisabeth Arnold har ret, for det, der skete den 25. april, var, at et mindretal i Retsudvalget – Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti – sagde, at der var tale om utilfredsstillende og kritisable forhold, og listede en hel del andre ting op, som bl.a. Dansk Folkeparti har kritiseret.

Der var et mindretal i Retsudvalget, der klart udtrykte kritik, og dagen efter fik et flertal af partier bogført deres mening i en særskilt beretning. Men det ændrer jo ikke ved, at mindretal-