

for, hvordan omstændighederne var under besvarelsen af det første spørgsmål.

Jeg tror, at man for historieskrivningens skyld skal forstå, at det, der i hvert fald optog mig meget, da hærchefen forsvandt, var, at den smule grus i maskineriet, som der desværre havde været i Sakajevsagen, hvor det tog ganske lang tid, før de internationale efterlysninger faldt på plads, var væk. Vi var optaget af, at det skulle finde forholdsvis hurtigt sted. Og det betyder så selvfølgelig også, at for så vidt angår SIS – altså Schengeninformationssystemet – og Interpol, var det væsentligt, at man der havde en sikkerhed for, at der blev taget hånd om sagen med det samme.

For så vidt angår den del af efterlysningerne, er det jo ikke der, der er blevet rettet nogen kritik. Der kan man sige, at man har været ganske hurtig til at få tingene sat på plads. Der, hvor problemet har været, har været med hensyn til de nationale efterlysninger og med hensyn til at sikre, at grænserne blev lukket, og at folk i lufthavne og andre blev orienteret.

Vi modtog et stykke tid efter en redegørelse fra Rigspolitiet og andre myndigheder om forløbet, som klart fortæller, at der altså ikke har været et velfungerende system. Det betyder selvfølgelig også, at vi på det her område bliver nødt til at se på, om reglerne kan strammes op. Men jeg synes sådan set, at der allerede er redegjort for det i forhold til Folketinget, og jeg forstår ikke, at der skal være så stor diskussion om det i dag,

Kl. 12.10

Et andet diskussionsemne har været, hvad regeringen har foretaget sig i forhold til den amerikanske ambassade. Her er der det at sige, at regeringen har taget kontakt til de amerikanske myndigheder via den amerikanske ambassade i Danmark. Vi sendte et brev i april måned, vi rykkede i sidste uge og håber meget på, at der snart kommer et svar. Jeg har svært ved at se, at der her er noget som helst at komme efter i den kritik, der er kommet fra nogen, af, at vi skulle have rykket flere gange, eller hvad ved jeg.

Jeg synes så også, at det er væsentligt, som hr. Peter Skaarup har været inde på gentagne gange i løbet af i dag, at se på, hvad der egentlig er sket, siden regeringsmagten skiftede. Ja, før regeringsmagten skiftede, var der ikke noget Statsadvokatur for Særlige Internationale Straffesager. Og der var ikke sket en opstramning af reglerne i udlændingeloven. Det er sket, og det er gennemført.

Det er selvfølgelig også klart, at en sag som denne giver anledning til, at man ser på, om der er ting, der skal gås efter i sømmene en ekstra gang. Og som det fremgår meget klart af mindretallets beretning i Retsudvalget, og som det også er fremgået af min tale i dag, er det min intention at sikre, at man i hvert fald på to helt væsentlige områder, ikke mindst i forhold til det, som hr. Søren Søndergaard også efterlyste, får strammet op på reglerne.

Det ene drejer sig om, at politiet og anklagemyndigheden udarbejder retningslinjer for indholdet af varetægtsfængsling i surrogat i sager af denne karakter. Jeg har lyttet til, hvad der er blevet sagt under debatten, og det lyder lidt, som om Socialdemokratiet egentlig har den holdning, at der bare skal afsættes dusinvis af politifolk, der skal holde øje med de mennesker, der er på tålt ophold i Danmark. Det er så Socialdemokratiets uofficielle bud på, hvordan tingene skulle foregå.

Jeg er absolut indstillet på, at når politi og anklagemyndighed er færdig med retningslinjerne, kan man tage en drøftelse af det, for jeg kan godt se, at der i vores system er en åbenlys kilde til, at folk kan forsvinde. Hvis de ikke er varetægtsfængslet med en frihedsberøvelse, er der en risiko.

Det andet, jeg har anmodet politi og anklagemyndighed om, er at gennemgå de gældende retningslinjer for efterlysninger. Efter at redegørelsen blev forelagt i april måned, er det jo åbenlyst, at tingene ikke fungerede godt. Det drejer sig ikke så meget om de internationale efterlysninger. Det drejer sig om de nationale efterlysninger, hvor der ikke er alle mulige formelle regler, der skal overholdes, men hvor det drejer sig om, at man ringer til Kruså, man ringe til lufthavne. Der skal naturligvis ikke gå 5 timer, før en sådan procedure er sat i værk. Det må kunne gøres langt hurtigere.

Her har jeg altså anmodet politi og anklagemyndighed om at lave nye retningslinjer. Så at forsøge at give et billede af, at der ikke er sket noget, er ganske enkelt ikke korrekt. Det er heller ikke korrekt, at sagen ikke er blevet taget alvorligt. Der er lavet en stribe tiltag.

Endelig har vi altså også i denne sag sagt, at det ikke bare er et spørgsmål om at få sagen overstået og så komme videre. Næ, vi må se tilbage og se på: Er der ting, der ikke foregår så godt, som de kunne? Inden for mit område er der på en række områder taget initiativ til, at der skal ske en forbedring af retningslinjerne. Så er