

skal anses for at være aparte eller hvad. Lige præcis den sætning synes jeg nu er udmærket og meget klar.

Men derudover har jeg kun ét spørgsmål, for ikke at forlænge debatten for meget, til ministeren, og det er spørgsmålet om, hvorvidt regeringen har taget kontakt til koalitionsparterne og besættelsestropperne i Irak for at få en aftale om, at den efterlysning, der er via Interpol, rent faktisk også bliver omsat i en aktiv eftersøgning af hærchefen også i Irak, og at han, hvis han træffes i forbindelse med en sådan eftersøgning eller tilfældigt, så anholdes.

Har man lavet en aftale med koalitionsparterne om det? For det er jo ligesom i sidste ende dér, det viser sig, om man tager nogle reelle skridt, eller man bare udsender proklamationer.

Justitsministeren (Lene Espersen):

En lang debat om ejerskab til Statsadvokaten for Særlige Internationale Straffesager tjener vist ikke noget formål. Jeg har ikke hørt nogen partier her i Folketinget, som har været modstandere af, at man oprettede det særlige statsadvokatur. Min pointe var bare, at det i hvert fald er et statsadvokatur, der blev nedsat under den nuværende regering, gik i gang med arbejdet og selvfølgelig også allerede har bedrevet ganske meget i den korte tid, hvor statsadvokat Vestberg har haft mulighed for at virke.

Så meget om den sag, men at Socialdemokratiet er glad for ordningen er da positivt at høre midt i alle de barske bemærkninger.

Omkring diskussionen om, hvorvidt det er aparte med advarsler eller ej, så var min pointe, om end den nok ikke var så tydelig, siden der nu er to, der spørger til det, at det, der var hele årsagen til, at Statsadvokaten kom på banen, jo netop var, at hærchefen selv havde givet udtryk for, at han ønskede at forlade Danmark.

Og derfor synes jeg, at den diskussion, der er aparte, er diskussionen om, at myndighederne ligesom ikke har været opmærksomme på situationen. For det var jo det, der fik Statsadvokaten til at sikre en varetægtsfængsling i surrogat.

Men det kan være, vi taler forbi hinanden. Det var blot den pointe, jeg synes var væsentlig.

Kl. 12.20

For så vidt angår det videre forløb, er det Statsadvokaten for Særlige Internationale Straffesager, der tager sig af sagen, som har sat efterlysningen i gang, og som efterforsker sagen. Det er ikke regeringen.

Derfor er det et umuligt spørgsmål at stille på nuværende tidspunkt. Jeg har redegjort for i min besvarelse én gang, og jeg finder ikke anledning til at gentage, hvilke overvejelser regeringen gør sig om det videre forløb.

Men jeg må fastholde i dag, at det er Statsadvokaten for Særlige Internationale Straffesager, der varetager interesserne, og som varetager den praktiske håndtering af denne her sag.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Det er selvfølgelig lidt irriterende, at vi sådan skal forlænge debatten, men ministeren giver altså nogle svar, som gør, at vi bliver nødt til at tage ordet igen, for det her med, at det foregår i statsadvokaturen, og at regeringen ikke kan gøre noget, passer altså ikke rigtig med, at ministeren jo selv har taget kontakt til amerikanerne.

Det sagde ministeren også selv, og den konservative ordfører, som nu har forladt salen, var jo heller ikke imponeret over, at amerikanerne, som skulle være vores venner og allierede, ikke har fået taget sig sammen til at svare den danske regering.

Jeg bliver altså nødt til at spørge, om justitsministeren ikke føler sig trukket lidt rundt i mægen i det her spørgsmål. Hvis justitsministeren ikke føler sig rede til at tage den politiske drøftelse, der handler om at prioritere og også at efterkomme den efterlysning, som de danske myndigheder har udsendt, så må det jo op på et højere plan.

Det er blot det, man altså ikke bare skal smygge af sig som værende noget med, at tingene er adskilt.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg må indrømme, at jeg er lidt forbløffet, hvis ministerens svar skal forstås på den måde, at Statsadvokaturen for Særlige Internationale Straffesager har autoritet til at indlede forhandlinger med USA's regering, med Englands regering og med den danske regering om at indgå en aftale om, at koalitionsstyrker i Irak skal have som en opgave at eftersøge en bestemt person og i tilfælde af, at de træffer på ham, så anholde ham.

Jeg vil bare bede ministeren om at bekræfte, at det var, hvad hun sagde, nemlig at Statsadvokaturen for Særlige Internationale Straffesager altså har den mulighed nu at rette henvendelse til den danske regering og forhandle med den