

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Justitsministeren taler om forskellige faser. Jeg vil godt sige, at den fase, vi lige nu set med socialdemokratiske øjne er i, er, at manden skal findes. Før bliver alt andet sådan en lille bitte smule håbløst. Manden skal findes, og der er jeg helt enig med hr. Søren Søndergaard. Det hjælper ikke, at man bare sender en efterlysning ud. Det kan de gøre i de lande, hvor der findes både et politi og retsvæsen, som kan håndtere det. Men det er jo ikke det, der er situationen i Irak.

Og det ville jo være rart, om regeringens venner USA ville være behjælpelige med den opgave. Det burde da ikke være uoverkommeligt, hverken for justitsministeren eller for statsministeren, at bede Bush og hans kumpaner om at være venlige om at hjælpe med det, som regeringen af sig selv understreger er en vigtig opgave for regeringen, nemlig at få retsforfulgt denne mand.

Når regeringen ikke gør det, så kan det da ikke undre, at man så begynder at spørge sig selv, hvor vigtigt det egentlig er for regeringen, når alt kommer til alt.

Jeg synes, at ministeren mangler at svare på, hvorfor i alverden man ikke påtager sig det politiske ansvar, men kun står og proklamerer, at det er det, man vil. Man vil gøre, hvad man kan, mens der stadig væk er muligheder, man overhovedet ikke har udnyttet.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg må nok sige, at det er lige på kanten at bruge ordet kumpaner her i Folketingets debat. Det er uværdigt for Folketingets medlemmer.

Er der andre, der ønsker ordet? (*Ophold*). Det er ikke tilfældet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Som tidligere meddelt vil afstemningen om de fremsatte forslag til vedtagelse blive foretaget i mødet i morgen, torsdag den 22. maj 2003.

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00 med spørgsmål til ministrene.

Mødet udsat kl. 12.29

Mødet genoptaget kl. 13.00

Den sidste sag på dagsordenen var:

2) Spørgsmål til ministrene.

Spørgetiden

Spm. nr. S 3332

1) Til statsministeren af:

Ole Stavad (S):

»Mener statsministeren, at det er i overensstemmelse med en korrekt behandling af Folketinget, at kirkeministeren i spørgetiden den 14. maj 2003 nægtede at svare på spørgsmål om varetagelse af embedsmændenes retssikkerhed, og vil statsministeren også nægte at besvare det rejste spørgsmål?«

Skriftlig begrundelse

Medlem af Folketinget, Ole Stavad (S), fik ikke svar fra kirkeministeren på følgende spørgsmål, der blev stillet under debatten om spørgsmål nr. S 3251:

»Og derfor vil jeg godt spørge kirkeministeren: Hvad har kirkeministeren egentlig imod, at der blev lavet en undersøgelse på det højeste kvalitative grundlag og med den største retssikkerhed både for ministeren og for ministerens embedsmænd?«

Ole Stavad (S):

Jeg går ud fra, at statsministeren er bekendt med, at sidste onsdag var kirkeministeren i spørgetiden og afleverede også sit forberedte svar, men nægtede derefter at svare på nogen former for supplerende spørgsmål.

Jeg vil godt spørge, om det er i statsministerens ånd med den åbenhed, som statsministeren normalt signalerer i forhold til den politiske debat.

Jeg spørger også på baggrund af, at kirkeministeren jo ikke er tilbageholdende med offentlige udtalelser. Eksempelvis var der i fredags et langt interview med kirkeministeren, som efter det oplyste i interviewet var foretaget den samme dag, som kirkeministeren gik i Folketinget