

min bevægethed ved at opleve den kirkelige interesse, der hersker i denne sal, bl.a. fra det såkaldte socialdemokratiske tæskehold, som virkelig har vist en imponerende interesse for folkekirkens anliggender, og nu også fra hr. Keld Albrechtsen fra Enhedslisten. Jeg synes, det er bevægende at se, hvordan folkekirken optager disse politikere. Det er det ene.

Det andet, jeg vil spørge om, er: Glæder det ikke også statsministeren, at kirkeministeren nu her i dag faktisk har mulighed for både i Finansudvalget og i Kirkeudvalget at afgive en udtømmende forklaring på det, der er blevet brugt til mistænkeliggørelse for ikke at sige kriminalisere på et ganske uberettiget grundlag?

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**  
Så er det hr. Keld Albrechtsen som medspørger.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil så godt bede statsministeren svare lidt mere indholdsmæssigt på det helt afgørende spørgsmål, synes jeg, som efterhånden tegner sig mere og mere skarpt, nemlig at vi skal tilbage til middelalderen for at finde en tilsvarende strid mellem stat og kirke som den, der finder sted i øjeblikket.

Hvis kirkeministerens indsats for at skabe en konfrontation med folkekirken fortsætter med den styrke, den har i øjeblikket, er der kun to løsninger på det: enten at folkekirken helt og fuldt lægges ind under ministerielt overherredømme og bringes ind som en statsinstitution, eller at der sker en adskillelse mellem stat og kirke. De nuværende tilstande kan da ikke fortsætte, det håber jeg da at statsministeren er opmærksom på.

Vi vil fra Enhedslistens side gerne medvirke til den adskillelse, som kan være en løsning, men statsministeren må da være enig med mig i, at det ikke kan fortsætte på den måde, som kirkeministeren kører det på i øjeblikket, hvor hun graver grøften mellem stat og kirke dybere og dybere for hver dag – senest med hendes angreb på bisperne. Jeg vil ikke blande mig i, hvordan de skal udpeges, men det minder jo meget om, at kirkeministeren forsøger at give biskopperne mundkurv på.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**  
Så er det hr. Jesper Langballe som medspørger, og så kommer statsministeren ind.

**Jesper Langballe (DF):**

I anledning af det sidste vil jeg spørge, om statsministeren ikke vil give mig ret i, at det store interview i Jyllands-Posten vistnok er første gang, at kirkeministeren er kommet til orde efter at have været genstand for en veritabel heksejagt fra alle sider. Det var det ene.

Det andet var vedrørende advokatundersøgelsen, hvor jeg gerne vil spørge statsministeren, om jeg forstod statsministeren rigtigt, da han sidste onsdag erklærede, at den form var udmærket og hensigtsmæssig, når der ikke var grund til at køre de store kanoner frem, men når en minister selv fandt, at hendes ministerium skulle undersøges, og så blev det sagt sådan rent principielt og i almindelighed, at så kunne man som altid senere hen køre det en tak op.

Det blev i Kristeligt Dagblad i en syvspaltet overskrift udlagt sådan, at der stod: Fogh klar til undersøgelse af kirkeministeren. Med en under rubrik, der sagde, at nu var statsministeren klar til en kommissionsdomstol eller en undersøgelseskommission.

Jeg vil gerne spørge statsministeren, om han finder, at det er en korrekt gengivelse af hans ord, og om han ikke finder, at dette er karakteristisk for hele den heksejagt med fordrejninger og bagvaskelser.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**  
Så er det statsministeren. Og der bliver lidt ekstra taletid på grund af de mange medspørgere.

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**  
Først til hr. Ole Stavard: Der kan jeg kun gentage, hvad jeg allerede har sagt, nemlig at det er en meget hensigtsmæssig fremgangsmåde, at man, inden man sådan kører store undersøgelser i gang, som koster mange penge, beder en advokat om at kigge materialet igennem og vurdere, om sagen kan undersøges på det foreliggende grundlag, og hvis advokaten vurderer, det ikke kan lade sig gøre tilfredsstillende, om man så skal køre det en tak op.

Det er faktisk det, kirkeministeren selv har lagt op til. Lad mig understrege, at i hele denne sag har kirkeministeren faktisk selv været en drivende kraft i at søge sagens faktum oplyst.

Kl. 13.15

Det bringer mig også frem til det spørgsmål, som hr. Jesper Langballe stillede. Det første, jeg har svaret her, er jo en bekræftelse af den første del af hr. Jesper Langballes spørgsmål, nemlig at det var det, jeg sagde sidste onsdag, hverken