

mere eller mindre. Jeg sagde, at jeg synes, kirkeministeren har båret sig korrekt ad ved at sige, at vi starter med en advokatundersøgelse, og så ser vi, om der virkelig er behov for mere omkostningskrævende undersøgelser.

Lad mig så generelt sige, at det er min observation, ja, jeg kan næsten sige, at det er min erfaring fra mange år her i Folketinget, at når en minister bliver udsat for en storm, som den vi er udsat for i øjeblikket, er det i den periode, hvor den forløber, næsten fuldstændig håbløst for den pågældende minister på nogen fornuftig måde at komme til orde og få sig forklaret, for så er det, som om alle kun vil høre et synspunkt. Men erfaringen er også, at det går over og på et eller andet tidspunkt bliver det vel muligt for ministeren også at få lov at forklare sig, og da deler jeg hr. Søren Krarups glæde over, at det har kirkeministeren så mulighed for i dag.

Jeg kan i øvrigt sige, at jeg fuldstændig deler hr. Søren Krarups bevægelse. Jeg vil sige, at jeg bliver helt rørt over den opmærksomhed, som ikke mindst hr. Keld Albrechtsen og også hr. Ole Stavad viser over for folkekirkens forhold.

Ole Stavad (S):

Jeg vil gerne, selv om det her selvfølgelig har en folkekirkelig interesse, spørge statsministeren: Når det handler om en ministers måde at varetage sit embede på, er det så ikke et helt afgørende princip i forhold til vores folkestyre, herunder også at orientere Folketinget fuldstændigt og korrekt? Så er det sådan set helt ligegyldigt, om det er en kirkeminister eller det er en anden minister.

Jeg vil derudover godt spørge statsministeren, hvor lang tid statsministeren mener, at en advokatundersøgelse vil vare. Og igen, hvilket jeg ikke fik svar på, hvordan mener statsministeren, at en advokat skal kunne foretage en nøjtern vurdering af behovet for videre undersøgelse, når advokaten ikke kan få adgang til alle oplysninger, da den pågældende ikke kan afhøre under vidneansvar?

Endelig vil jeg da godt spørge, om statsministeren ikke er enig i, at kirkeministeren ikke særlig godt benytter sin mulighed for at komme til orde, når hun ikke engang i Folketinget vil svare på supplerende spørgsmål, hvilket gav anledning til spørgsmålet til statsministeren i dag.

Søren Krarup (DF):

Jeg vil gerne stille statsministeren endnu et spørgsmål. Jeg vil forunderligt nok tage ud-

gangspunkt i hr. Keld Albrechtsens kirkehistoriske kommentarer, som jeg normalt ikke ville betragte som sandhedsudsagn, men hvor han faktisk kom til at sige, at vi ikke siden middelalderen har oplevet en tilsvarende situation. Det er nemlig meget præcist.

Faktum er nemlig, at vore biskopper i øjeblikket optræder som katolske biskopper i den forstand, at de påberåber sig en indre kirkelig magt, som skal sætte kirkeministeren ud af spillet. Det, der kaldes kirkens indre anliggender af biskopperne, og som er en ren katolsk fiktion, ukendt i en luthersk kirke, er jo netop det, biskopperne har benyttet sig af til at påberåbe sig en magt til at gå i rette med kirkeministeren.

Jeg vil spørge, om ikke statsministeren er enig med mig i, at denne katolske fiktion ikke skal opretholdes i en evangelisk-luthersk kirke.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg skal først sige til hr. Søren Krarup, at jeg føler ingen trang til at stikke mit hoved ind i den strid om biskoppernes position i den danske folkekirke, men jeg kan jo i hvert fald skrive under på, at da vi har en luthersk kirke, ønsker jeg ikke katolske islæt i den lutherske kirke.

Lad mig så sige to ting til hr. Ole Stavad. For det første: Det er klart, at er der noget, vi her i Folketinget må vogte over, og det er sådan set, hvad enten vi er i regering eller i opposition, er det, at ministre orienterer Folketinget ikke blot korrekt, men også fyldestgørende.

For det andet spørger hr. Ole Stavad om, hvor langt tid jeg forventer, at sådan en advokatundersøgelse vil tage. Det kan jeg jo ikke svare på, for det er jo altså op til advokaten, men i det kommissorium til advokatundersøgelsen, som kirkeministeren i dag har udsendt og også har udsendt som pressemeddelelse, lægges der jo altså op til, at advokaten i første omgang ved et eftersyn af materialet kan vurdere, om han har mulighed for at føre undersøgelsen tilfredsstillende til ende. Hvis ikke, må vi vurdere, om der er behov for noget andet og noget mere.

Kl. 13.20

Jeg vil også gerne lige sige til hr. Ole Stavad, som siger, at det her bare er ministerens forsøg på at smyge sig og eventuelt andre ministre uden om et ansvar, at det er der absolut ikke belæg for, når man læser, hvad det er, kirkeministeren lægger op til i kommissoriet for advokatundersøgelsen. Her siger ministeren meget klart, at som led i vurderingen af embedsmændenes forhold ønskes det endvidere på bag-