

grund af ovennævnte gennemgang undersøgt og beskrevet, i hvilket omfang ministre har været inddraget i sagen. Så hr. Ole Stavad har slet ikke nogen baggrund for sine påstande.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Hr. Stavad for sidste gang.

Ole Stavad (S):

Jeg er sådan set kun optaget af, at man når de rigtige konklusioner. Jeg har ikke noget ønske om, at kirkeministeren på et urimeligt eller uretfærdigt, uoplyst grundlag skal være syndebug for noget som helst.

Jeg kan i øvrigt genkende noget af det, statsministeren sagde i forhold til muligheden for at komme til orde. Derfor synes jeg også, det er så vigtigt, at hvad enten det er embedsmænd, som jo har endnu sværere ved at komme til orde, eller det er ministre, at vi har en forpligtelse til, når vi har situationer som den, vi har her, i fællesskab at bestræbe os på, at det sker inden for nogle rammer, så vi maksimalt sikrer, at man når de rigtige konklusioner.

Derfor vil jeg med det sidste, som statsministeren svarede, sige, at jeg går ud fra, at statsministeren er enig med mig i, at de undersøgelser, som advokaten skal foretage med henblik på at foretage den første vurdering af, om der er behov for at tage mere grundige instrumenter i brug, kan foreligge allerede efter sommerferien, så det her greb, som kirkeministeren har gjort med en advokatundersøgelse for at stoppe den ind imellem, ikke betyder, at sagen trækker unødigt i langdrag, for det er et andet aspekt af det her.

Det mener jeg er vigtigt, både for så vidt angår embedsmændene, og selvfølgelig også for så vidt angår kirkeministeren, for det er en meget voldsom belastning også for embedsapparatet, når sager af den her karakter kører. Derfor har vi vel et fælles ansvar for at sørge for, at den på rimelig vis bliver bragt til ende så hurtigt, det nu er forsvarligt, men samtidig også bliver grundig.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg kan selvfølgelig kun erklære mig enig med hr. Ole Stavad i, at bestræbelsen må gå ud på at nå det, som hr. Ole Stavad kalder de rigtige konklusioner. Men så skal man jo også passe på ikke at drage forhastede konklusioner eller fælde domme på et ufuldstændigt grundlag.

Nu er det jo sådan, at tilfældigvis har både hr. Ole Stavad og jeg, man kan vel godt kalde det en

fælles erfaringsbaggrund, når det gælder at være ude i sådan nogle faser, som kirkeministeren er ude i. Derfor tror jeg, at hr. Ole Stavad vil give mig ret i, at det er utrolig vigtigt, hvordan man griber det an for netop at nå frem til en fair behandling af alle involverede og ikke bare lade sig blæse omkuld af de storme, der nu raser.

Man skal holde hovedet koldt og sige: Vi skal have undersøgt, hvad der er at undersøge. Det skal klarlægges. Det vil jeg gerne sige til hr. Ole Stavad, vi har ikke andet ønske, end at det bliver klarlagt. Men jeg tror også, at der i befolkningen er et ønske om, at vi som politikere passer ordentligt på pengene og ikke strør om os med undersøgelseskommissioner, der jo koster mange millioner kroner, hvis det kan gøres for en billigere penge at få de oplysninger frem.

Jeg deler hr. Ole Stavads bestræbelse. Vi skal have de rigtige konklusioner frem, men vi skal også gøre det på en måde, der passer til sagens størrelse. Det er derfor, at det bliver grebet an på den her måde, hvor kirkeministeren først beder en advokat vurdere, om det kan ske på det foreliggende grundlag. Kan det ikke det, tager vi situationen op til en ny overvejelse.

Der kan jeg så sige til hr. Ole Stavad, at regeringen intet som helst ønske har om at trække sagen ud. Tværtimod, jeg synes, det drejer sig om at få den afklaret så hurtigt som muligt.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 3333

2) Til indenrigs- og sundhedsministeren af:

Ole Stavad (S):

»Hvad agter ministeren at foretage sig, for at Farum Kommunes helt ukontrollerede økonomi kommer tilbage på sporet og under kontrol?«

Ole Stavad (S):

Vi havde jo for en uge siden en lille diskussion her i salen på et grundlag, hvor indenrigs- og sundhedsministeren lige havde fået en henvendelse, som jeg forstod det, fra Farum Kommune, der anmodede om en dispensation for yderligere lånoptagelse på 70 mio. kr. på grund af massive overskridelser af de budgetter, der var lagt ved de dispensationer, der var givet tidligere.

Kl. 13.25

Indenrigsministeren havde meget forståeligt måske ikke haft mulighed for at sætte sig særligt meget ind i det. Jeg synes, at det her er en sag,