

der er sat under administration. Vi følger, om kommunen efterlever sin plan. Det gør vi derved, at kommunen som en del af vilkårene for, at man har fået en dispensation for kassekreditreglen, skal melde ind med nogle målepunkter.

Vi iagttager, at der er afvigelser i forhold til de målepunkter. I lyset af det går vi i håndfast dialog med kommunen. Det er også sket i den konkrete sag, hvor der ved flere lejligheder hen over foråret har været møder og kontakt med Farum Kommune for at få efterprøvet: Hvad er forklaringen på, at man ikke holder de målepunkter, der har været lagt ind i planen?

Det er jo en kendt sag, og det tror jeg også vi var inde på sidste uge, at en del af forklaringen på det har været likviditetsmæssige forskydninger, f.eks. det forhold, at et lån på 750 mio. kr., der sidste år var forudsat optaget langfristet, ikke fuldt ud er optaget, og at det er optaget stumpvis; det forhold, at man jo ikke har haft den allerbedste tradition i Farum Kommune for at have, kan man sige, en god, konsekvent regnskabsstyring.

Der har altså været en del, hvis man nu skal bruge lidt mundrette ord, rod i butikken. Og det, der har været min og mit embedsværks opgave i det forløb her, er selvfølgelig at komme ind under huden og få et overblik over, hvad realiteten er i det udsving, der er i forhold til den kurs, som blev lagt.

Det er et arbejde, der successivt har fundet sted, og som nu, kan man sige, befinder sig dér, hvor kommunen har givet sit samlede bud på, hvad det er for en ny situation, kommunen er i, med det brev, jeg refererede til, af 13. maj 2003.

Det brev har vi læst. Det brev giver os anledning til at stille en række kritiske spørgsmål, fordi vi er nødt til at finde ud af, hvilke afvigelser der, kan man sige, kan lastes kommunen selv, altså hvor kommunen – et flertal i kommunen, eller hvem det nu er – så åbenbart har valgt ikke at forfølge de vilkår, man selv definerede, hvilke afvigelser skyldes udefra kommende forhold, f.eks. udgifter til undersøgelser eller andet, som ikke kunne forudses i et fuldt omfang. Det er i den fase, vi befinder os. Og når det overblik er tilvejebragt, så er der en situation, hvor jeg har mulighed for at tage stilling til, om Farum Kommune skal fastholdes på den kur, vi satte kommunen på sidste år, eller om der er basis for, at den kur skal justeres.

Det er sådan set, hvad der kan oplyses om denne sag. Så må man gøre op med sig selv, om

man finder det tilfredsstillende eller ej. Det er det, der kan oplyses om denne sag.

Ole Stavad (S):

Vi må selvfølgelig tage til efterretning, hvad der kan oplyses, men det undrer os bare stadig væk, for af tidligere svar, vi har fået fra indenrigsministeren, fremgår det, at der har været stillet en række spørgsmål til Farum Kommune, som også er besvaret.

Jeg mener også at huske, at oven på at spørgsmålene er besvaret, har der været holdt møder mellem embedsmændene fra ministeriet og embedsmændene fra Farum Kommune. Det er derfor, jeg er undrende over, hvorfor ministeren ikke på nuværende tidspunkt er i stand til at være en lille smule mere konkret, også med respekt for, at henvendelsen fra 13. maj godt kan rejse nogle nye problemstillinger, man skal undersøge.

Men når vi interesserer os for det, så er det jo, fordi det stadig væk går så stærkt ude i Farum i forhold til budgetterne og det, der var forudsat, da man lagde budgetterne, og så det, vi kan konstatere som den rent faktiske udvikling i øjeblikket.

Derfor vil jeg også godt spørge ministeren: Det fremgår af tidligere svar, at man i starten skulle foretage månedlige indberetninger til ministeriet, som efterfølgende er lavet om til kvartalsvise indberetninger. Jeg vil godt høre, på hvilket grundlag man har, om jeg så må sige, lempet tøjlerne og er gået over til kvartalsvise indberetninger, og om ikke ministeren mener, at der er behov for at stramme op igen.

Kl. 13.40

Den fg. formand (Grete Schodts):

Taletiden er brugt, hr. Ole Stavad. Så er det hr. Thomas Adelskov som medspørger.

Thomas Adelskov (S):

Der foreligger på en eller anden måde to forklaringer på, hvorfor det går galt med økonomien ude i Farum Kommune nu. Den ene forklaring er den, vi også fik i sidste uge, at der er rod i butikken, og at der er problemer omkring lånet, og det anerkender jeg at ministeren formodentlig har ret i.

Så får vi i dag at vide, at ministeren med baggrund i den henvendelse, der ligger fra Farum Kommune af 13. maj, har stillet en række spørgsmål, fordi det nu også er sandsynliggjort, at der er en række besparelser i kommunen, der