

ikke er effektueret, og at der er nye omkostninger, som der ikke var taget højde for.

Og så er mit spørgsmål til ministeren, hvad jeg synes der er ganske naturligt: Det må jo være fremgået af de der såkaldte målepunkter, altså de indberetninger, der er kommet til ministeriet. Har ministeren ikke tidligere overvejet med sig selv og sine embedsmænd af egen drift at gribe ind over for Farum Kommune? Har ministeren ikke på noget tidspunkt skænket det en tanke, ministeren, som jo ellers tidligere har haft travlt med at valfarte op til Farum Kommune og holde møder med den tidligere borgmester og anbefale ham at rejse på ferie, da det så allersortest ud? Har ministeren ikke i denne her situation fundet anledning til at tage et møde med sine Venstrepartikolleger i Farum og få orden på tingene?

**Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Jeg vil svare på det spørgsmål, der er stillet, og ønsker ikke at indgå i den fuldstændig underlødige polemik, som hr. Thomas Adelskov lægger op til. Det er fuldstændig respektløst over for den måde, jeg har håndteret denne her sag på, at stå her og insinuere både det ene og det andet.

Det er i øvrigt også fuldstændig ude af proportion at tale om et eller andet snævert flertal et eller andet sted. Situationen er den, at Farum Kommune – jeg har forstået, at det stort set er foregået ved enighed – har accepteret nogle vilkår for en dispensation, som jeg gav sidste år. Lad os holde fast i, at det er kommunens ansvar at efterleve de vilkår. Det er også kommunens ansvar at henvende sig i ministeriet, hvis der er vilkår, der skal justeres.

Det, jeg kan konstatere efter den dialog, der har været med kommunen bl.a. på ministeriets initiativ i lyset af, at de indberetninger, er foretaget har været af kommunen, ikke matcher de målepunkter, der var stillet op – det er også derfor, at der ikke er noget som helst belæg for at stå og insinuere, at ministeriet ikke har foretaget sig noget før nu – er, at der er tale om markante afvigelser.

Det er altså afvigelser, der ikke kan henføres til en ny budgetpost på 500.000 kr. eller andet i den her sammenhæng bagatelagtigt. Det er afvigelser, der skyldes, at der oprindeligt er opstillet nogle forudsætninger – kommunen har selv opstillet dem – før, hvordan man kunne justere sin udgiftsside.

Det er ikke sket fuldt ud. Der er opstillet nogle forudsætninger om, hvilket udgiftsniveau

man så ville have, når man havde justeret sin udgiftsside. Det er dels altså ikke sket fuldt ud, og derudover er der introduceret en række nye omkostninger.

Det må jo nødvendigvis være sådan, at for at vi kan tage stilling til, om kommunen så at sige skal holdes præcis på den kur, den for så vidt selv har sat sig på, eller om der er basis for at justere på kuren, er vi nødt til at have et totalt overblik over, hvad baggrunden helt konkret er for, at man ikke har kunnet efterleve de forudsætninger post for post, som har været lagt til grund. Det handler både om manglende indtægter, altså forudsætninger om et salg, der ikke fuldt ud har fundet sted, og det handler om nogle besparelser, der var forudsat, ligesom vi er nødt til at have et overblik over, hvad det er for nogle omkostninger, som man ikke har kalkuleret med, der alligevel er kommet.

Vi må finde ud af, som jeg nu har sagt i en række svar, hvilke afvigelser fra den oprindelige kur der så at sige eventuelt kan skyldes, at ingen, hermed heller ikke ministeriet, i detaljen har kunnet forudse alle ting, da planen blev lagt, fordi det jo skete, som det er begge spørgsmål bekendt, i et klima af turbulens, og dels...

**Den fg. formand (Grete Schødt's):**  
Taletiden er opbrugt, hr. minister.

**Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

... hvilke afvigelser der så at sige kan skyldes kommunen selv. Det er det overblik, jeg må have, før jeg kan agere.

Kl. 13.45

**Ole Stavad (S):**

Jeg har nu meget svært ved at forstå, at det skulle være specielt respektløst at spørge, om ministeren ikke har set nogle problemer på et tidligere tidspunkt. Jeg synes også, det hænger lidt sammen med det spørgsmål, ministeren ikke besvarede, nemlig hvor ofte man skal indberette for at kunne følge tingene tilstrækkelig tæt. Med den hast, vi har set budgetterne skride med, er der noget, der tyder på, at et kvartal er meget lang tid i Farum.

Det andet spørgsmål, jeg godt vil stille ministeren, er, hvorfor ministeren bliver så ophidset, fordi hr. Thomas Adelskov gør opmærksom på, at der er et Venstreflertal i Farum. Det er der jo, det har vælgerne af nogle for os uforståelige grunde skænket Farum, og indtil for halvandet