

Hvis ministeren virkelig mener, at det kunne være interessant, så synes jeg endnu en gang, at ministeren skal benytte lejligheden til at pege på nogle områder inden for sit socialpolitiske ansvar og sige: Hvor er det så, vi kunne effektivisere? Hvor er det, vi kunne spare nogle penge?

#### **Thomas Adelskov (S):**

Jeg synes sådan set, at det er noget urimeligt, at socialministeren ikke her i Folketingets spørgetid vil svare på, hvilke områder man mener, der kan spares på. Når finansministeren så klart har meldt ud til offentligheden og øjensynlig også til kommunerne og amterne i de forhandlinger, der pågår netop nu, at der skal spares på socialområdet, nægter ministeren her i dag at forklare, hvilke områder det er regeringens politik og regeringens planer, at der skal spares på.

Det er ydermere alvorligt, når vi i dag i Børsen kan læse, at finansministeren ikke vil udelukke, hvis finansministeren ikke får sin vilje, at det kan blive nødvendigt at tage kontrollen over kommunernes udgiftsvækst i de kommende år. Så er det da også voldsomt interessant for Folketingets partier og Folketingets medlemmer at vide, hvad det er for spareområder, der er tale om.

#### **Socialministeren (Henriette Kjær):**

Jeg bliver altså nødt til at fastholde, at der er tale om vækst. Hr. Thomas Adelskov nævnte jo også lige, at det kunne være nødvendigt at tage kontrol over kommunernes udgiftsvækst. Det er stadig væk en vækst, der er tale om, og det er ikke nødvendigvis et spørgsmål om, at der skal spares. Det har jeg på ingen måde lagt op til, det har finansministeren heller ikke, og det er der ikke noget der indikerer i den publikation, der er blevet udgivet.

Jeg synes, og det håber jeg da egentlig også at man synes i Socialdemokratiet, at det er fornuftigt, at vi ser på, om vi bruger pengene på den rigtige måde.

Nu er det jo sådan, at hvis man lader udgifterne fortsætte f.eks. inden for anbringelsesområdet og ikke prøver at lave nogle nye foranstaltninger og prøver at se på, om de tiltag, vi gør, er gode nok, vil vi om 90 år have fjernet alle børn fra baby til 18-årig. Hvis Socialdemokratiet ikke kan se det fornuftige i, at vi bliver nødt til at prøve at se på, om vores indsats er rigtig, om vi prioriterer korrekt, så synes jeg, der er noget galt.

#### **Sandy Brinck (S):**

Jo, vi vil egentlig gerne diskutere med ministeren, men det kræver altså, og det bliver jeg nødt til at sige endnu en gang, at ministeren lægger op til diskussion. Når ministeren ikke vil forholde sig til, hvilke områder man vil se på fra regeringens side, er det jo lidt svært at indgå i en diskussion af, om det er den rigtige prioritering.

Derfor bliver jeg også nødt til at spørge socialministeren, om finansministeren har taget fuldstændig fejl, når det er sådan, at finansministeren i et Ritzautogram den 14. maj kl. 18.18 er citeret for at udpege ældre- og børnepasningsområdet som potentielle sparemål.

Det er altså ikke noget, jeg har fundet på, men jeg vil meget gerne diskutere det med socialministeren, hvis socialministeren vil deltage i den diskussion.

#### **Thomas Adelskov (S):**

Nu begynder ministeren at sige, at vækst mål betyder, at priserne stiger, når der er en 0,7 pct. vækst i kommunerne og amterne, og derfor er der ikke tale om besparelser.

Når det er sådan, at pris- og lønudviklingen langt overstiger den vækst, som regeringen stiller til rådighed for kommuner og amter, fordi man skal overholde sit eget skattestop og i øvrigt kommer med et ufinansieret skatteoplæg, er de jo i en situation, hvor de er nødt til at spare et sted. Det kan de f.eks. gøre på lønninger; de kan gøre det på børneområdet; de kan gøre det på skoleområdet, og de kan gøre det på ældreområdet. Det er sådan set de muligheder, de har ude i kommuner og amter.

Derfor melder regeringen jo, hvad vi kan forstå, og det er jo fair nok, ud i forhandlingerne og siger: Vi har nogle områder, hvor der kan spares ude i kommunerne og amterne. Spørgsmålet til socialministeren er: På hvilke områder regner man med at spare, og hvor meget regner man med at spare?

#### **Ole Stavad (S):**

Jeg mener, at jeg så socialministeren til KL's delegeretmøde. Det, socialministeren svarer, er i hvert fald i meget lodret modstrid med den opfattelse, som KL's formand på bestyrelsens vegne gav udtryk for med hensyn til de muligheder og rammer, som man opererer inden for.

KL 14.20

Hvis vi tager den samme vækstramme, som regeringen stillede til rådighed for 2003, som er den, man siger, at man vil stille til rådighed for