

betyde, at man får et meget lavere serviceniveau, men man må måske lægge nogle af de forestillinger, man havde om, at der skulle ske en kraftig stigning i serviceniveauet i kommunerne, på hylden.

Sandy Brinck (S):

Det er jo helt korrekt, at der er tale om en opbremsning, men det er en opbremsning, som er meget hård, da behovet stiger. Det er jo det, der er problemet. Der bliver simpelt hen et gab dér, som ingen kan gabe over, og det er jo derfor, at borgerne derude godt kan mærke, at serviceniveauet falder. Det behøver vi sådan set ikke at holde lange taler om, for det er noget, de kan føle på deres egne kroppe.

Jeg vil godt vende tilbage til det oprindelige spørgsmål og ministerens oprindelige svar, for er det fuldstændig uden for ministerens forestillingsevne, at man godt kan revurdere og evaluere og i det hele taget overveje, om man gør det rigtige i de forskellige situationer, altså om indsatsen er den rigtige, uden at have besparelser for øje? Jeg kunne i hvert fald godt foretage nogle overvejelser af den karakter, uden at de var økonomistyret, men var ud fra nogle socialpolitisk faglige vurderinger.

Kl. 14.30

Ole Stavad (S):

Jeg synes, nu hvor jeg har lyttet til socialministerens svar både på det foregående og på det her spørgsmål, at vi har forskellige indgange: Socialministeren fokuserer hele tiden på økonomi, hvor vi forsøger at fokusere på mennesker.

Socialministeren siger, at hvis det er sådan, at man gennemsnitlig når noget bestemt, sådan at der i gennemsnit er tale om vækst, så betyder det, at der ikke sker nedskæringer, og så forholder socialministeren sig overhovedet ikke til, at der beviseligt er 100 kommuner ud af 271, hvor man kan konstatere – efter KL's egne oplysninger præsenteret ved Venstreformanden, Ejgil W. Rasmussen, på deres delegeretmøde på den samlede bestyrelses vegne – at der sker nedskæringer.

Men det interesserer tilsyneladende ikke socialministeren, for socialministeren siger: Når jeg kigger på min økonomitabel, så er der et gennemsnit, som gør, at det passer. At der så er 100 ud af 271 kommuner, hvor der er en masse mennesker, der kommer ud for nedskæringer, gør ikke mig noget.

Jeg synes, det er en meget, meget problematisk indstilling for en socialminister at have.

Socialministeren (Henriette Kjær):

Igen glæder det mig, at jeg er fuldstændig enig med fru Sandy Brinck, i og med at der jo ikke er tale om besparelser. Jeg synes jo, det er fremragende, at man kan målrette og kan gennemgå de tilbud, der er, uden at der skal være tale om besparelser, og prøve at finde ud af: Hvordan bruger man dem bedst i en kommune f.eks.? Er der nogle ting, som vi kan gøre bedre med normeringer, med ansigt til ansigt-tid, hvad det nu end kan være, sådan at borgerne får de bedst mulige tilbud for de penge, der nu engang er – og der bliver flere penge, vil jeg så endnu en gang gerne oplyse.

Så vil jeg sige til hr. Ole Stavad, at jeg fokuserer faktisk på mennesker. Det er det, der er årsagen til, at jeg mener, der er behov for, at vi tør foretage denne her opbremsning i økonomien, for som jeg sagde først, ville det da være at gøre befolkningen en bjørnetjeneste, hvis vi lod økonomien løbe løbsk, så vi pludselig måtte foretage meget drastiske ændringer af de sociale tilbud, vi giver, fordi der ikke var styr på økonomien.

Jeg vil så sige, at det har undret mig at høre hr. Ole Stavads udtalelser om kommuneforhandlingerne. Nu har jeg hørt det nogle gange, og nu skriver jeg mig det bag øret, for jeg har en forventning om, at Socialdemokratiet vil ændre det her, hvis de engang igen skulle komme i regering. Når man har kommuneforhandlinger, så behandler man alle kommuner ens, så er det KL, man forhandler med, hvor hr. Ole Stavad ligesom lægger op til, at man nærmest skal sidde og forhandle individuelt med de her 271 kommuner. Det ved hr. Ole Stavad jo godt ikke kan lade sig gøre.

Men jeg vil da gerne foreslå i de forhandlinger, vi nu skal have med kommunerne om netop det sociale område, at hvis kommunerne synes, det er en god idé, at vi målretter de midler, der nu engang er, til de svagest stillede kommuner, så kan vi gøre det. Det vil jeg gerne foreslå over for KL.

Sandy Brinck (S):

Ministeren må meget undskylde, men i og med at vi ikke får sådan rigtig nogen svar på, hvor det er, man kan finde de her effektiviseringer og besparelser, som finansministeren kommer med, og i og med at ministeren ikke rigtig kan forklare