

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Det er jo lidt interessant, at hr. Mikkel Dencker vælger at lægge vægt på det her med spekulationen, al den stund at igennem hele forløbet frem til eksperthøringen, som slog fast, at det her ville skabe voldsomt meget mere ulighed og kun ville komme de højtlønnede til gavn, var Dansk Folkepartis hovedargument og hovedbekymring, om det nu også kom de lavtlønnede til gavn. Det var det, hr. Mikkel Dencker udtalte til Ritzaus Bureau. Hr. Kristian Thulesen Dahl oplyste til Nyhederne på TV 2, at det var Dansk Folkepartis største bekymring.

Derfor vil jeg godt have lov til at spørge hr. Mikkel Dencker: Hvordan kan det være, når det nu bliver slået fast med syvtommersøm, at det her ikke vil komme de lavtlønnede til gavn, det vil være en ordening for de højtlønnede – fire af landets fremmeste eksperter slår fast sort på hvidt, at sådan vil det være – at Dansk Folkeparti lige pludselig kaster alle sine fine ord om, at det skal være de lavtlønnede, det her gavner, over bord og tilslutter sig forslaget fuldstændig blindt? Det synes jeg er at vende rundt på en tallerken, og det virker mildest talt meget utroværdigt.

Kl. 10.15

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Jeg må sige, at der ikke er nogen i denne sag, der har vendt rundt på en tallerken. Det er rigtigt, at vi har været i tvivl. Men vi har taget stilling, efter at den høring blev holdt, som Socialdemokratiet ønskede gennemført, og det var så den ordening, som satte tingene mere på plads for os.

Det er også rigtigt, at på den høring blev det slået fast, at det var en ordening, som nok for størstedelens vedkommende ville blive brugt af højtlønnede, men der, hvor vi åbenbart har forskellige opfattelser af, hvad der blev sagt af de her eksperter, er der, hvor vi så har forstået, at det vil være en meget lille fordel at bruge ordningen i forhold til de eksisterende forhold. Så det er altså ikke en ordening, hvor der kan indgå spekulation og reelle skattelettelser, sådan som der er nogen, der er inde på her.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Bare lige for at slå det fast: Hvis man tager de fire eksperter, som Skatteudvalget i enighed valgte at invitere til høringen, var der jo også

enighed om, at der her var tale om skattelettelser. Der har været diskussion om, hvor store de her skattelettelser vil være – det kan man diskutere – men der *vil* være skattelettelser. Det, der også var enighed om, var, at det her primært vil være skattelettelser – hvilket hr. Mikkel Dencker helt loyalt og korrekt refererer – som kommer de højtlønnede til gavn.

Der, hvor jeg så begynder at undre mig, er, at Dansk Folkepartis hovedindvending mod det her forslag – og det må hr. Mikkel Dencker gerne bekræfte – da hr. Mikkel Dencker udtalte sig til Ritzaus Bureau, og da hr. Kristian Thulesen Dahl udtalte sig til TV 2 Nyhederne, var, at det ikke ville gavne de lavtlønnede, og det ville man sikre sig at det kom til. Hvordan kan det så være, når man faktisk sikrer sig det stik modsatte, nemlig at det kun gavner de højtlønnede, at man alligevel ender med at trykke på den grønne knap? Det er da dybt utroværdigt, og det er at vende rundt på en tallerken.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

En af eksperterne i høringen, vi havde, professor Ole Bjørn, sagde: Specielt i forhold til højtlønnede indfører man altså nogle regler, som står til rådighed for dem, men som ikke står til rådighed for andre.

Det er klar tale, og når hr. Dencker har forstået, at det er en meget lille fordel, vil jeg sige, at alt jo er relativt. Hvis man har 1 mio. kr. i indkomst eller mere, kan det da godt være, at det er en meget lille fordel, at man får en skattegevinst på netto 10.000-40.000 kr. Men det er i hvert fald et langt større beløb, end nogen af dem, som hr. Mikkel Dencker i øvrigt tænker på, når han snakker skattelettelser, nogen sinde kommer i nærheden af at få. Så alt er relativt.

Vi kan forstå, at for Dansk Folkeparti handler det ikke om at have en lighed i skattebetalingen, men det handler om at holde festtalerne for de mindrebemidlede og give alle lettelserne til de rigeste.

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Jeg må sige, at hr. Homann gentager sig selv. Jeg synes, jeg har redegjort for det spørgsmål, hr. Homann stillede i første omgang, og så bliver det stillet en gang til. Men jeg skal ikke gentage mig selv mere, hvad det angår.

Til hr. Stavad: Jeg kan forstå, at det er den gammeldags socialdemokratiske tankegang om,