

sikkerhed: at man får en balance mellem på den ene side den økonomiske side af sagen og på den anden side opfyldelsen af vore internationale forpligtelser. Det var alene det, jeg spurgte om.

Undskyld at jeg siger det til fru Aase D. Madsen: Vi har accepteret, at fru Aase D. Madsens parti kommer med i dele af energireformaftalen, men det giver hende ikke adgang til at dømme om aftaleparternes indbyrdes forhold. Jeg spurgte alene ministeren, om han på baggrund af det forløb, vi har haft, kan bekræfte, at det ikke er hans hensigt at opsige disse aftaler, og med al ære og respekt er det altså et anliggende mellem ministeren og hans aftalepartner.

(Kort bemærkning).

**Aase D. Madsen (DF):**

Jamen hr. Svend Auken er underligt uklar, for nu siger hr. Svend Auken, at man ikke har en aftale på klimaområdet med regeringen, men samtidig vil hr. Svend Auken jo have hånd i hanke med den udbygning, der skal ske på energiområdet, og som sikrer en nedbringelse af CO<sub>2</sub> og koster 2-5 mia. kr. Det ligger fast allerede nu, for der er jo lige indgået en aftale om biogasområdet, som fastsætter en kunstig høj pris på el i 20 år fremefter. Det er en kæmpe stor overpris, det er da atter noget, som elforbrugerne skal betale, og det er da atter en samfundsøkonomisk byrde, der bliver lagt på befolkningen på trods af et skatte- og afgiftsstop.

(Kort bemærkning).

**Svend Auken (S):**

Der er ikke nogen aftale mellem regeringen og forligspartierne om klima, for det er et af de områder i dansk politik, hvor vi er mest uenige. Men til gengæld har vi nogle internationale forpligtelser, og dem er vi fælles om. Dem har fru Aase D. Madsen aldrig vedkendt sig, men dem har regeringspartierne og flertallet her i Folketinget vedkendt sig. Det er den såkaldte Kyoto-protokol osv.

Jeg beder så høfligt, som jeg kan, fru Aase D. Madsen om at holde sin næse fra det i det videre forløb. Jeg ved ikke, om det er fornærmende af sige det, men det drejer sig altså alene om, at der er en international forpligtelse, og om man vil være med til at yde et virkningsfuldt bidrag til opfyldelsen af denne internationale forpligtelse. Jeg kan love fru Aase D. Madsen, at intet, der sker her i dag, vil blive taget til indtægt for, at hun eller hendes parti eller hendes allierede i de

nuværende regeringspartier har en fornuftig klimapolitik, for det har de desværre ikke.

(Kort bemærkning).

**Aase D. Madsen (DF):**

Jeg skal sige til hr. Svend Auken her fra Folketingets talerstol, at hverken Dansk Folkeparti eller jeg selv har i sinde at holde vores næse fra noget som helst, der har med energipolitikken og økonomien bag den at gøre. Så er det sagt.

Så vil jeg også gerne have en afklaring. Hr. Svend Aukens parti og de andre partier, der nu er i opposition, står bag betænkningen, som ligger færdig her, og her står der:

»Endelig for det ottende vil partierne lægge vægt på en forsikring fra økonomi- og erhvervsministeren om, at anlæg af ny elproduktionskapacitet ikke kun sker ud fra omkostningshensyn og forsyningsikkerhed, men også skal yde et virkningsfuldt bidrag til Danmarks miljømål og opfyldelsen af internationale forpligtelser.«

Hvis det ikke er at blande klimapolitik ind i L 162, ved jeg ikke, hvad et er, og det er et forsøg på at binde ministeren til noget, som ikke står i aftaleudkastet.

**Formanden:**

Hr. Kim Andersen som ordfører.

**Kim Andersen (V):**

Nu er det jo anden behandling af L 162, vi er i gang med, og ikke den energipolitiske redegørelse, som vi får senere på dagen under dagsordenspunkterne 18 og 19. Men jeg vil gerne tilslutte mig de talere, der har været heroppe og har givet til kende, at man er glad for aftalen af 9. maj og den brede politiske enighed, der hermed er opnået om de fremtidige vilkår for dansk energipolitik.

Kl. 11.00

Det er også korrekt, som det har været nævnt, særlig af hr. Martin Lidegaard, at det har været nogle langstrakte og ofte ganske vanskelige forhandlinger, men det er i og for sig ikke så mærkeligt, for det er et tungt politisk område, som er præget af megen teknik og mange politiske forlig.

Det er også et område, der involverer ganske betydelige investeringer, som er helt vitale for samfundets daglige drift, og derfor er det også nyttigt, at sådan nogle forhandlinger tager den tid, de nu engang må tage, og at det bliver gjort grundigt og ordentligt, sådan at man kan sikre,