

Afstemning

Tredje næstformand (Kaj Ikkast):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Anden behandling af lovforslag nr. L 220: Forslag til lov om ændring af lov om registreringsafgift af motorkøretøjer m.v. (Nedsættelse af registreringsafgift ved ekstraordinære pristigninger på personbiler).

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand).
(Fremsat 23/4 2003. Første behandling 9/5 2003. Betænkning 20/5 2003).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Erik Mortensen (S):

Ved betækningsafgivelsen for lovforslag nr. L 220 har vi i Socialdemokratiet besluttet at undlade at stemme. Det gør vi så ud fra den ene betragtning, at med den udvikling i bilpriserne, som vi har set, vil vi ikke medvirke direkte til, at prisskruen, afgiftsskruen, bliver accelereret yderligere.

Det er så også den eneste seriøse grund, man overhovedet kan fremdrage, til at undlade at stemme i stedet for at stemme imod, for ærlig talt må man sige, at lovforslaget bestemt ikke er kønt. Det er et bureaukrati uden lige, der nu startes inden for branchen. Justering af priser i én uendelighed. Det virker fuldstændig uoverskueligt, når man ser, hvilket prishysteri der nu kommer ud af det her.

Kl. 13.10

Der bliver i høj grad usikkerhed for køberne. Hvornår skal man købe? Hvornår bliver priserne justeret? Hvornår skal forhandlerne reagere? Deres listepreiser er væk, de eksisterer ikke længere.

Det statistiske grundlag har vi selvfølgelig fået belyst også fra Danmarks Statistik. Det vi-

ser, hvordan det i højeste grad er usikkert, og i bedste fald i hvert fald kun er anvendeligt på lang sigt. Men her taler vi jo altså om månedlige justeringer.

Samtidig har skatteministeren i svar til udvalget tilkendegivet, at regeringen i hvert fald ikke på noget tidspunkt er indstillet på at ændre til en reel omstilling af afgiften på biler, og det til trods for at både Det Konservative Folkeparti og Dansk Folkeparti åbenlyst i dagspressen har annonceret, hvad de ønsker i den sammenhæng, men det er åbenbart ikke nu, de ønsker det.

Det er jo ret betegnende, at netop i dag kommer vismandsrapporten, som også omtaler netop det afsnit her om bilafgifter. Den er jo frigivet her i dag kl. 12, og jeg synes, at det er spændende læsning.

Skattestoppet forhindrer skatteomlægninger, der af forskellige årsager ville være fornuftige, siger man. Eksempelvis nåede et embedsmandsudvalg under Skatteministeriet frem til, at en omlægning af registreringsafgiften på personbiler ikke er hensigtsmæssig. Denne konklusion blev imidlertid nået på baggrund af et meget snærende kommissorium, der bl.a. indeholdt hensyntagen til skattestoppet. Udvalget inddrog kun omlægninger, der kunne påvirke bilpriserne på enkelte mærker med maksimalt +/- 15 pct., i analysen, og man valgte at se bort fra overgangsordninger. Udvalget analyserede kun omlægninger af registreringsafgiften, og udvalget inddrog i øvrigt kun de miljømæssige omkostninger ved biltrafik.

Konklusionen var næsten givet på forhånd med de pålagte begrænsninger, og det er oplagt, at man på denne baggrund ikke kan konkludere, hvorvidt en mere omfattende omlægning af bilafgifterne er hensigtsmæssig. Det er sandsynligt, at en bredere analyse ville vise, at en gradvis omlægning fra registreringsafgift til f.eks. roadpricing ville være samfundsøkonomisk gavnlig.

Se, det havde jo været rart at vide, på hvilket grundlag embedsmandsudvalget havde udarbejdet sit kommissorium, for det er korrekt, at som den miljømæssige vurdering kommer ud, jamen så er det en pris pr. fjernet ton CO₂ på 6.000-8.000 kr., og det ligger jo vildt over, hvad man i andre sammenhænge taler om det koster at fjerne en ton CO₂.

Men der kunne jo meget vel være andre modeller, der tilgodeså afgiftsstrukturen og dermed også både miljø og folkets almindelige forståelse