

## Forhandling

### Karen J. Klint (S):

Jeg vil gerne sige et par ord her ved andenbehandlingen af lovforslag nr. L 163, fordi det er et lovforslag, som har været meget længe undervejs. Det er også et lovforslag, som i en lidt anden udgave var fremsat af den tidligere regering og dermed en arvesag for den nye regering og en arvesag, som så har været under udvikling hele vejen igennem.

Men inden jeg kommer til selve lovtæksten, vil jeg tillade mig, hvis jeg ellers kan overdøve salen, at komme med et lille citat fra Jyllands-Posten, hvor der var et meget spændende interview med kirkeministeren her St. Bededag. Et af citaterne er – og det er jo dejligt, vi har en minister, som stadig væk tror på, at der også er saglighed i politik; det skal der være, hvis vi som politikere skal være troværdige: »Politisk(e) uenighed er en fair kamp, den skal man tage(,) men usaglighed, det politiske spil for spillets skyld, det nægter jeg at bøje mig for«.

Når jeg vil tillade mig at bruge det, så er det, fordi jeg faktisk synes, at det er noget af det, jeg har været udsat for her i slutningen af sagsbehandlingen af lovforslag nr. L 163.

Vi har haft en meget stor debat, der har været mange høringer. Der har været mange gode debatter, der har været mange gode samtaler og også forhandlinger i Kirkeudvalget om forskellige ændringsforslag, og det har været præget af et rigtig godt samarbejde hele vejen igennem.

Derfor har jeg nok lidt behov for, at formanden for Kirkeudvalget også kommer herop og berigtiger lidt af den gode stemning, der har været omkring udvalgsarbejdet i sagen, for der sker så det her på det sidste, at der kommer nogle ændringsforslag fra Kristeligt Folkeparti, og der kommer nogle ændringsforslag fra Socialdemokratiet, og de ændringsforslag er faktisk så gode, at de går rent ind hos regeringspartierne, og det er jo dejligt. Men så for at lette vejen for regeringspartierne og for ministeren siger jeg, selv om det står i tredje udkast til betænkning: Jamen der går ikke noget af Socialdemokraterne ved, at det er kirkeministeren, der får lov til at stille de to ændringsforslag, der ellers står S ved i det foreløbige betækningsbidrag, for det er vigtigere, at vi har flertallet hjemme, end at vi ensidigt tager æren for nogle ændringsforslag.

Så bliver jeg meget overrasket, når jeg så et par timer senere kan se på Ritzau, at ministeren alene melder ud i en pressemeddelelse, at hun

står alene om at komme med de ændringsforslag, fordi hun har lyttet til kritikken, og at det er, fordi der er nogle ængsteligheder omkring det.

En af ængstelighederne går på, hvor mange beføjelser Kirkeministeriet og kirkeministeren skal have i forhold til de lokale kirkeskatter. Jeg synes måske, det er lidt selvmodsigende, det med saglighed og usaglighed.

Så vil Kirkeudvalgets formand bekræfte, at jeg har ret i min fremstilling af historien i sagen om, at det faktisk var socialdemokratiske forslag, vi meget venligt overlod til jer andre?

Kl. 13.20

### Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Formanden for udvalget, fru Birthe Rønn Hornbech.

(Kort bemærkning).

### Birthe Rønn Hornbech (V):

Jeg er glad for, at den socialdemokratiske kirkeordfører og næstformand i Kirkeudvalget mener, vi har et godt samarbejde. Det er også sådan, jeg opfatter det, og det er jo fuldstændig rigtigt, at fru Karen Klint over tid har været optaget af at fremsætte specielt det forslag, der har nr. 10 i betænkningen, altså et, der omhandler § 17 a, stk. 6, i loven.

Det er også rigtigt, at det blev fremsat som ændringsforslag af Socialdemokratiet, men vi var i Venstre meget optaget af det forslag og foreslog så, som man jo ofte gør det, at ministeren måske kunne overtage forslaget, og der så kunne blive en bred opbakning til det.

Så vi erkender gerne fru Karen Klints fadder-skab til dette forslag, og det kan da også læses i et af betækningsudkastene, at det var rækkefølgen. Og jeg vil da udtrykke håbet om, at vi også fortsat har et godt samarbejde i Kirkeudvalget. Men hermed har jeg altså også bekræftet, at Venstre stemmer for de ændringsforslag, der er fremsat af ministeren, og stemmer imod de andre.

(Kort bemærkning).

### Jesper Langballe (DF):

Det er fru Karen Klints bemærkninger, der kalder mig herop. Jeg må jo sige, at det, fru Karen Klint har oplevet, vist er noget, der sådan er daglig kost på Christiansborg.

Da jeg som novice var med til første gang at afgive en reel betænkning i forbindelse med universitetsloven, blev jeg umiddelbart sådan lidt