

kanonstor gæld, som der ingen måde er at få rettet op på inden for systemet, fordi skattestoppet gør, at ministeren ikke vil øge indtægterne, og udgifterne vokser jo i kraft af, at gælden vokser.

Hvad gør man så? Så lægger man det ud til menighedsrådene. Det kan jeg jo se i det forslag. Det er i og for sig ikke så underligt, for man er jo nødt til at lægge det ud til de lokale. Men det kommer til at hænge sammen med denne her økonomidiskussion også, at der nu ligger endnu flere byrder på de her menighedsråd, endnu flere ting, der skal klares lokalt. Det er forvaltningsopgaver, der skal klares af mennesker, der ikke er uddannet til forvaltning, og som sidder og segner under den byrde.

Jeg kan godt forsikre de medlemmer herinde, der ikke har erfaring med almindeligt menighedsrådsarbejde, om, at det ikke er ret mange steder, at det går helt af sig selv at få stillet et godt hold op til et menighedsråd. Vi skal meget tit ud og overtale folk. Og én ting er, når vi så får dem med første gang, noget andet er, når vi så skal have dem til at genopstille, så synes de simpelt hen, at det slet, slet ikke var det, de var gået ind i arbejdet for. De var ikke gået ind for at sidde og være forvaltere uden forvaltningsuddannelse, uden forvaltningsredskaber, og de drukner i den slags byrder, og med det her forslag bliver det ikke meget bedre.

Når vi alligevel har valgt at undlade at stemme, skyldes det, at forslaget er så indviklet, at jeg ikke kan afvise det, som nogle påstår: at der er klare forbedringer i det. Jeg kan simpelt hen ikke afvise det, for det er muligt, at der er forbedringer i det. Det må jeg jo tage til mig i denne her sag, og derfor ville det være udtryk for en ganske voldsom hovenhed, hvis jeg kom og sagde, at vi bare afviser det, for jeg ville dermed påstå, at jeg kunne gennemskue, hvad der er i det her forslag, og det kan jeg ikke. Så vi tager det til os og siger: Lad os nu se.

Det har selvfølgelig hjulpet meget, at det er lykkedes Socialdemokraterne at få ind i det, at forslaget virkelig skal have en grundig evaluering. Men jeg vil så godt spørge, hvis jeg kan få lov til det, for jeg burde have taget det som en kort bemærkning, om jeg kan få den socialdemokratiske ordfører til at forklare, om hun har fået de tilsagn, som hun forudsætter i betækningsbidraget.

Jeg håbede meget, at der var ressourcer, for det er jo ikke nemt at plukke håret af en skaldet altså, og med den gæld, der i øjeblikket ligger, ved jeg ikke, hvor de ressourcer skal komme fra,

men der står her, at man regner med, at der kommer ressourcer til såvel uddannelse som øvrig kompetenceopbygning i foretagendet.

Der står også her i betækningsbidraget, at man skal have den her gruppe til at evaluere. Og jeg kan ikke se i betænkningen, hvordan den gruppe, der skal evaluere, skal se ud. Jeg går ud fra, at det er aftalt. Vi kunne godt været kommet med i betækningsbidraget, vi er ikke blevet bedt om det, men så ville jeg have fordybet mig i det. Det er ikke sagt fornærmet, men kun i forundring over det.

Jeg vil altså godt lige benytte lejligheden til at spørge, ja, ministeren, som jo har stillet ændringsforslaget, men egentlig nok Socialdemokraterne, som jo i betækningsbidraget har forklaret, hvad det går ud på, hvad meningen med det her er.

Og så lige en ting mere: Vi stemmer også for Kristeligt Folkepartis ændringsforslag. Jeg så gerne, at vi havde styrket kirkens internationale arbejde igennem det samlede arbejde, fordi venskabsmenigheder burde være noget, man klarede i menighederne. Men det er der jo heller ikke penge til i rådighedsbeløbet, så jeg kan godt forstå, at de gør dette. Men det siger noget om, hvor lidt frihed der er i det her, at man skal have en ekstra pind ind om venskabsmenigheder. Det kan man ikke engang lave inden for den gældende rådighedsordning.

Kl. 13.35

(Kort bemærkning).

Karen J. Klint (S):

Jeg skal da gerne svare på spørgsmålet om den evalueringsgruppe eller følgegruppe. Der har været en lille snak med kirkeministeren og også skriftlige spørgsmål frem og tilbage om, hvorvidt der i første omgang automatisk skal komme en revisionsparagraf og dermed en chance for evaluering, hvor ministeren så har svaret, at hun gerne vil lave en følgegruppe. Det er så ministerens svar, som vi så i det videre forløb har noterer os. Så det har været meget tidligt i sagsforløbet.

Jeg har da fuld tillid til, at ministeren får lavet den følgegruppe, og at den får en relevant sammensætning, for der er jo nogle organisationer, som klart har meldt ind, at de gerne vil være med. Og det er også meget klart, hvem der bliver dybt involveret i det. Så jeg tror bestemt, at vi har tryk for, at den følgegruppe får den sammensætning, som den skal have.