

sendt, efter at regeringen som noget af det allerførste droppede havvindmølleparkerne og efterfølgende løb fra miljøbonusaftalen.

Det er vigtigt, at der ikke bare går partipolitik og drilleri og påstande om aftalebrud i sagerne, og derfor er vi gået med til, at der bliver sagt ja til et udbud af en havvindmøllepark. Jeg vil foreslå ministeren, at vi måske skulle overveje at sige, at man godt kan gå op over de 150 megawatt, for det kan jo være, at nogle vil gå med på nogle af de meget skrabede betingelser, vi nu udbyder på, hvis de får lov til at byde inden for hele rammen på de 450 megawatt, men det må vi snakke videre om. Man kan også forestille sig en anden mulighed, nemlig at vi ved tildelingen af de kommende kvoter også giver producenter af forureningsfri strøm, altså vedvarende energi, CO₂-kvoter. Det er jo også en måde at hjælpe dem på.

Hvad angår energibesparelserne, er der nogle få gode forslag, men hele ambitionsniveauet er blevet sænket ned til gulvtæppehøjde, og det er endda ikke et gulvtæppe med høj luv. Man har virkelig sænket ambitionsniveauet på området. Vi er enige i de forslag, der ligger her, og vi vil gerne forhandle videre om dem, men det er, som om man nærmest gør afbigt i stedet for at være stolt af den danske tradition om, at vi kan have økonomisk vækst og udvikling i Danmark, uden at vi øger vores energiforbrug. Den, der kan spare på energien, bliver også rig. Det viser al erfaring.

Hvad angår det internationale, er vi enige med ministeren et meget langt stykke ad vejen. Men man sender alligevel nogle forkerte internationale signaler, når man kun taler om markedet og kun taler om at ville købe varm luft, som vi andre kalder det, altså CO₂-kvoter, som er tilgængelige i Rusland som følge af afindustrialiseringen i landet siden 1990. Det var da meget stærkere, hvis man i stedet for det, vi oplever i dag, sagde: Ligesom vi viste ved oliekrisen, vil vi her i Danmark gå foran og vise, at vi kan gennemføre omstillingen, udvikle den nødvendige teknologi, skaffe danske arbejdspladser og skaffe muligheder for Danmark. Det ville også være et fantastisk flot signal til industrien og et godt svar på det dobbelte problem, vi står over for i øjeblikket, nemlig på den ene side miljøet og på den anden side arbejdsløsheden.

Ministeren omtaler Nordsøen i sin redegørelse, og på baggrund af den forespørgsel, vi havde i sin tid, vil jeg gerne gentage over for ministeren, at vi er med på en dialog, men at min hold-

ning fortsat er, at medejerskab er langt den bedste model, vi kan anvende. Ministeren siger, at dialogen skal være om forlængelse efter 2012, men jeg er nødt til at sige, at vi er også nødt til at diskutere værdierne indtil 2012. Ingen regering, intet Folketing kan lade et trecifret milliardbeløb ligge. Det må være et tema for diskussionen, men jeg vil gerne gentage over for ministeren, at det er et løfte fra vores side, at vi gerne vil være med i billedet.

Jeg vil gerne slutte med at sige, at jeg tror, det er fantastisk vigtigt, når vi diskuterer energipolitik, at vi prøver at tænke langsigtet. Vores succesparameter skal ikke være energiprisen, elprisen i næste kvartal, og jeg tror også, ministeren selv havde en bemærkning om dette punkt. Vores succeskriterium er, at vi har en energisektor, som teknisk set er på niveau med og måske foran andre lande; som rummer en betydelig forsyningsikkerhed; som giver mange arbejdspladser, og som bidrager til at løse det måske allerstørste miljøproblem, vi står over for, nemlig de klimaforandringer, der er i gang som følge af udledning af drivhusgasser til atmosfæren. I den ånd vil vi meget gerne fortsætte samarbejdet med regeringen.

Jeg tror, ministeren kan tage som udgangspunkt, at vi har en holdning, som er meget kritisk over for enkeltdele, som jeg også har været inde på i mit indlæg her i dag, men at vi samtidig er indstillet på at nå resultater i et samarbejde. Derfor fremsætter partierne i opposition ikke forslag til vedtagelse her i dag, men lægger vægt på, at vi får diskussionen i forlængelse af ministerens redegørelse på en saglig og ordentlig måde. Der er store forskelle, men jeg havde nær sagt, at vi er dømt til at samarbejde, når det drejer sig om dansk energipolitik.

Kl. 14.25

Aase D. Madsen (DF):

På Dansk Folkepartis vegne vil jeg også gerne takke ministeren for redegørelsen.

Dansk Folkeparti er et langt stykke hen ad vejen enig med ministeren i de målsætninger og energipolitiske visioner, som oplystes i redegørelsen, og i det omfang, Dansk Folkepartis energipolitiske synspunkter og målsætninger er i overensstemmelse med regeringens, vil jeg af hensyn til tiden undlade at kommentere.

Dansk Folkeparti finder det meget positivt, at ministeren inviterer til en dialog og samarbejde med Folketingets partier, når den politiske udmøntning, der skal ske på grundlag af redegø-