

professor Jørgen Grønnegård Christensen bl.a. udtaler: »DONG er udelukkende i gang med at puste sig op, så staten kan sælge til den højst mulige pris«.

Så langt, så godt, men vi må jo i alle tilfælde se i øjnene, at der kan gå en rum tid, inden 9. maj-aftalens »gulerodsparagraf«, som jeg kalder den, får den virkning, at forudsætningerne for køb af elselskaber kan ske på lige vilkår. Alt andet lige vil dette indebære, at DONG – lig med staten – mere eller mindre vil være den eneste køber med alt, hvad det indebærer på den samfundsøkonomiske minusside, og at staten så at sige vil snuppe de bedste lunser på markedet for salg af energiforsyningselskaber. Det finder Dansk Folkeparti er en uholdbar situation.

Dansk Folkeparti er på en række punkter stærkt bekymret for de mange uløste problemer i energipolitikken, som efter Dansk Folkepartis mening mangler løsninger og sammenhæng – og også konsekvensberegninger.

Lad mig blot nævne få områder: Eloverløbsproblemerne er stadig ikke løst, der er uudnyttet kraftværkskapacitet samtidig med, at der sker en stigning i elproduktionen med store forbrugerbetalte tilskud – jeg tænker her specielt på vind; alene de forbrugerbetalte tilskud til vind og til decentral kraft-varme ligger nu på 2 mia. kr. – der er overproduktion, ikke mindst på grund af vind og decentral kraft-varme, og den ene overproduktion, som de danske forbrugere har givet et meget stort tilskud til, eksporteres til 0,0 øre; det foregår temmelig tit – jeg har nogle statistikker liggende her – og det er ikke en rar tanke.

Alligevel udtalte miljøministeren til Jyllands-Posten – så jeg i går – at han ville genoverveje, om de landbaserede vindmøller i Danmark skal tages op igen i Danmarks klimastrategi på trods af den overkapacitet, jeg nævnte før, og den overkapacitet, som uvægerlig vil komme, når økonomi- og erhvervsministeren udbyder havvindmøllerne i 2003.

Jeg hørte ministeren sige, at fundamenterne, eller hvad det var, ministeren kaldte dem, altså det, vindmøllerne skal stilles op på, var en opgave, som systemansvaret skulle tage sig af. Så siger jeg: Jamen systemansvaret, så bliver det vel en forbrugerbetaling, og jeg har gang på gang hørt ministeren sige, at disse vindmøller skulle udbydes på rent kommerciel basis, og det lader det jo ikke til, at det bliver.

Men tilbage til det positive. Som jeg sagde i starten af min ordførertale, er Dansk Folkeparti til enhver tid parat til at indgå i forhandlinger med regeringen på hele det bredspektrede energiområde.

#### **Helle Sjelle (KF):**

Først og fremmest tak for ministerens fyldestgørende besvarelse af forespørgslen om regeringens energipolitik.

I Det Konservative Folkeparti glæder vi os over, at det her i foråret er lykkedes at lave en god og bred aftale om noget så vigtigt som fremtidens energipolitik her i Danmark. Energi er jo afgørende for, at hverdagen fungerer for borgere og erhvervsliv, og det er en vigtig forudsætning for samfundets fortsatte udvikling, også selv om det ofte er et gode, som vi ikke tænker over. Det er først, når energimarkedet ikke fungerer, at vi opdager betydningen af at kunne trykke på knappen og få lys og varme uden problemer.

Der er ikke nogen tvivl om, at det er nødvendigt med et godt og velfungerende miljøvenligt energimarked, hvor der i EU kan foregå en konkurrence mellem udbydere til gavn for forbrugerne. Et europæisk energimarked, der fungerer tilfredsstillende, må være fremtidens mål.

Man er imidlertid nødt til at være meget bevdst om, hvilke friheder og hvilke begrænsninger man ønsker at give markedet. Der er ingen tvivl om, at det vil være synd ikke at drage fordele af en liberalisering, men det vil også være en kæmpemæssig fejl at bringe samfundet ud i den type problemer, som vi f.eks. har oplevet at den californiske energiforsyning har været ude i.

For Det Konservative Folkeparti er det meget vigtigt, at vi hele tiden arbejder med at sikre forbrugerne deres forsyningsssikkerhed. Vi kan ikke bare hvile på laurbærrerne, selv om vi her i Danmark har været selvforsynende, som ministeren nævnte før, ja, faktisk har været nettoeksportør af energi siden 1997 og desuden også er godt med fremme, hvad angår den vedvarende energi.

Det sidste er af stor betydning, fordi det i fremtiden vil være hensigtsmæssigt ikke bare at have én, men flere forskellige energimuligheder. Der er næppe tvivl om, at fremtiden byder på mange udfordringer, hvis vi skal sikre forsyningsssikkerheden.

Derfor er det også nødvendigt, at vi foretager diverse energieffektiviseringer, forsker i nye teknologier og har et godt og velfungerende bered-