

kommet med deres bud, og man kan jo altid diskutere, hvordan man værdisætter den slags ting. I dag værdisætter vi det til nul, og det er jo i hvert fald ikke rimeligt.

Så den radikale vision på det her område vil faktisk gå i retning af, at vi bevæger os mod en afgiftsstruktur, hvor vi slipper for alt det bureaukratiske bøvvl med tilskud og afregningspriser og 10 øre, 12 øre, lofter og kom hist op og pist ned, men faktisk nærmer os en afgiftsstruktur – på EU-plan selvfølgelig, som det også har været diskuteret – hvor man faktisk værdisætter de forskellige energiformers renlighed og forsyningssikkerhed og på den måde når et incitament til at fremme de rene teknologier, fremme en mangfoldighed af kilder til energi, så vores sårbarhed bliver mindre. Det er der jo mange der snakker om; Ingeniørforeningen har været fremme med nogle modeller – og Det Økologiske Råd.

Kl. 14.55

Som bonus – og det er til den konservative minister – vil man jo, hvis man skruer det rigtigt sammen, kunne nedsætte skatten på arbejde mærkbart med alle de fordele, det giver. Jeg ved, at det ligger De Konservative lidt mere på sinde end Venstre, men dog alligevel, man vil med et sådant helt nyt afgiftssystem også kunne nå mange bonusser dér. Men først og fremmest vil man kunne fremme en langt mere ubureaukratisk, positiv udvikling af den vedvarende energi.

Det ligger meget langt væk. Det er slet ikke de toner, vi kan høre fra regeringen i øjeblikket, og jeg tror slet ikke, at vi kommer dertil i forhandlingerne. Det, der bliver forhandlingernes udgangspunkt, er jo at holde fast og forsøge at undgå, at de gamle forlig bliver udhulet. Det er jo den virkelighed, vi står over for i øjeblikket.

Derfor vil jeg også gerne sige, og det skal være det eneste sådan meget konkrete, jeg kommer med her, at vores udgangspunkt, hvilket flere andre ordførere også har været inde på, vedrørende vindenergi jo var, at vi i stedet for VE-beviserne skulle lande et sted på mellem 10 og 27 øre. Vi indgik et forlig, hvor vi sagde: O.k., så tager vi det allerlaveste og siger 10 øre, o.k., så lægger vi oven i købet et loft på 36 øre, men så skal vi også have en miljøbonus. Nu håber jeg, at regeringspartierne hører efter. Det var aftalens indhold, at vi skulle have en miljøbonus. Nu har jeg fået at vide, at vi ikke får den, og det vil sige, at ikke alene har vi fået det laveste pristillæg, og ikke alene har vi fået et loft, men nu får vi ikke engang en miljøbonus. Jeg synes ikke, det er en

rimelig måde at behandle sine forhandlingspartnere på. Det Radikale Venstre har ikke accepteret det her; vi må bare konstatere, at regeringen gør det alligevel. Det er ikke tilfredsstillende. Jeg ville egentlig ønske, at vi kunne blive enige om som udgangspunkt for de videre forhandlinger at sige: O.k., så er det 10 øre uden loft, og så går vi videre derfra og begynder at diskutere de andre ting.

Således vil Det Radikale Venstre gå ind med åben pande i de kommende forhandlinger både på det ene og det andet område. Vi har et rammeforlig på det første område; det er vi meget glade for, og vi ønsker, at vi også kan få det på det andet område, men det bliver ikke for enhver pris.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

En kort bemærkning til hr. Svend Auken, derefter til hr. Keld Albrechtsen og derefter til fru Anne Grete Holmsgaard.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Jeg synes, det var et meget fint indlæg, hr. Martin Lidegaard holdt, men jeg synes, der blev efterladt noget usikkerhed med hensyn til overholdelse af aftaler. Vi har, som hr. Lidegaard også sagde, en fuldstændig klokkeklar aftale om – i stedet for de 10-27 øre uden loft: 10 øre + loft + balanceringsomkostninger og en miljøbonus. Det er en klokkeklar aftale, en klokkeklar aftale.

Så siger hr. Lidegaard lige pludselig – og det er det, der giver anledning til spørgsmålet – at vi må finde os i, at regeringen ikke overholder indgåede aftaler. Hvordan kan vi lave nye aftaler, hvis man ikke overholder de indgåede aftaler, som vi brugte timer, uger på? Jeg har ikke tillid, hvis det er sådan. Enten må man ophæve aftalen og så gå tilbage til det, der var det oprindelige udgangspunkt – 10-27 øre uden loft – eller hvad har man forestillet sig?

Vi kan da ikke have, at vi indgår aftaler – det må jeg spørge hr. Lidegaard ligeud om, for hr. Lidegaard og jeg var jo på samme side og kæmpede hårdt for det her – og så bare stikker det i lommen. Det kan man da ikke!

Det mindste vi vel i givet fald kan være tvunget til at gøre – jeg håber ikke, det kommer dertil; jeg har jo sagt alt muligt venligt om ministeren i dag – er, at Folketinget på et tidspunkt må udtrykke manglende tillid til en minister, der ikke overholder indgåede aftaler.