

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det hr. Keld Albrechtsen ... nej. Så er det fru Anne Grete Holmsgaard.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Vi kender jo alle sammen den situation, hvor ordene snubler lidt anderledes ud af munden på én, end man egentlig havde tænkt sig, og jeg tror, at det var det, der skete for hr. Martin Lidegaard, da han talte om miljøbonus, så jeg er også gået på talerstolen, for jeg mener, det er meget vigtigt, at vi får slået fast, at vi har en aftale med regeringen, der hedder markedspris + miljøbonus + 10 øre + balanceringsomkostninger. For vind på hav og ved nye vindmøller er der et loft, men vi har også en aftale, der gælder sol f.eks., og vedrørende biogassen har vi lavet en separat aftale.

Jeg mener, det er fuldstændig afgørende, at vi holder fast ved det her, så vi ikke kommer til af vanvare, tror jeg, at udsende forvirrende signaler, for, som hr. Martin Lidegaard ved, har det været en hård kamp, og jeg går ud fra – og tror og frygter desværre – at det også bliver en hård kamp fremover.

Kl. 15.00

Men jeg fornemmer også, at ministeren selv efterhånden har forstået, at det her altså er vigtigt, hvis man ikke skal havne i en situation, hvor ministeren bliver aftalebryder, og jeg tror ikke, han har lyst til at ende i den situation.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Jeg vil sige, at jeg har bestræbt mig meget på at lave en meget, meget klar tale, hvad det her angår. Derfor beklager jeg meget, hvis det gav anledning til misforståelser.

Det, jeg sagde, var lige præcis, at vi startede med at forhandle mellem 10 og 27 øre. Vi gav os og sagde: O.k., 10 øre. Vi gav os og sagde: Loft, men så skal vi også have miljøbonus.

Nu oplever vi, at regeringen løber fra løftet om miljøbonus, og jeg sagde ordret, det står her, at det vil vi ikke acceptere. Men vi konstaterer, at regeringen alligevel løber af sted. Deri ligger ikke, at vi så accepterer, at de gør det.

Det er jo, hvad ministeren siger. Det kan jeg jo ikke gøre for, så må hr. Svend Auken stille spørgsmålet til ministeren og ikke til mig. Jeg kan garantere for, at jeg ikke har tænkt mig at gå på kompromis.

Jeg sagde derfor også udtrykkeligt i mit indlæg, at det accepterede vi ikke, og at det ikke er færdigt og slut. Der ligger lige præcis et forlig om det. Jeg kan ikke sige det tydeligere. Jeg er ikke på vej nogen som helst steder hen, tværtimod sagde jeg, at på dette område må vi føre kamp til stregen og gå ud fra, at de forlig, der ligger, bliver overholdt.

Og så sagde jeg, at hvis de ikke blev det, så måtte det være de gamle forlig, som gjaldt. Hvis regeringen har tænkt sig at løbe fra miljøbonus, så må vi jo tilbage til de 10 øre uden loft som udgangspunkt. Det var det, jeg sagde.

Men jeg er enig i som udgangspunkt, at vi har en miljøbonus. Det er jo en del af forliget, og så enkelt er det. Det gælder også sol, selvfølgelig. Der er ikke nogen vaklen overhovedet fra De Radikales side i det her.

Jeg ved ikke, hvordan jeg skal udtrykke det. Jeg kan se, at der stadig hersker en vis usikkerhed, men det er der altså ingen grund til.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Jeg er glad for hr. Lidegaards indlæg her, for det er jo klart, at det er ordet konstaterer, som kunne efterlade den tvivl, som fru Holmsgaard og jeg havde. Hvis vi bliver vidner til, at nogen overtræder reglerne, så konstaterer vi ikke bare det.

Jeg ved ikke, hvordan hr. Lidegaards moral er. Hvis jeg konstaterer, hvad jeg i parlamentarisk forstand mener er en forbrydelse, nemlig at man ikke overholder indgåede aftaler, så nøjes jeg ikke med at konstatere det, så reagerer jeg.

Jeg har altså også et andet motiv ud over, at aftaler skal overholdes, og det er, at jeg ikke vil have et rygmærke, hvorpå der står »idiot«.

Jeg deltog sammen med hr. Lidegaard og fru Kornbek og fru Holmsgaard i forhandlinger, hvor vi startede med at have ikke 10 øre, men 10-27 øre uden loft som udgangspunkt, og så endte vi med 10 øre + miljøbonus + loft. Og da vi så skal til at omsætte det, så siger ministeren: Nej, det er 10 øre + loft.

Det vil sige, at vi startede med 10-27 øre uden loft, og så ender vi op med 10 øre med loft. Hvis det er acceptabelt, så er det med rette, at jeg i fremtiden her i Folketingssalen skal have et rygmærke, hvorpå der står »idiot« eller »tåbe« eller »fæ«.

Vi vil ikke acceptere aftalebrud i det danske Folketing. Hele vores parlamentariske system bryder sammen, hvis vi ikke overholder indgåede aftaler.