

Men når bortses fra det, så var ministerens budskab fra den ene ende til den anden, at der skal privatiseres. Der er ingen energipolitisk vision. Der er en vision om, at det hele skal overdrages til markedet.

Fru Helle Sjelle frygtede, at vi skulle ende i californiske tilstande. Det ville hun ikke være med til. Det synes jeg var en klog betragtning fra den konservative ordfører.

Men regeringens energipolitiske redegørelse styrer direkte frem mod en gentagelse af den californiske skandale, hvor man jo havde overladt det hele til private selskaber uden samfundsmæssige forpligtelser, og de går så fallit eller er tæt på at gå fallit, og så kan de ikke længere klare energiforsyningen.

Kl. 15.10

Energiforsyning er ikke egnet til privat drift. Det er gennemprøvet, og det duer ikke. Det samme har vi jo prøvet med jernbaner. Disse store offentlige transportsystemer, hvad enten det drejer sig om transport gennem elledninger eller vandedninger eller kloakledninger eller på jernbaneskiner, er ikke egnet til privat drift, fordi de forudsætter et så tæt samarbejde med en så tæt koordination af tingene og et sådant politisk overblik og styring, at det simpelt hen er en katastrofe at forsøge på at udlodde det i private selskaber med deres egen snævre profitinteresse, som så sidder og kører markedet i sænk.

Det er gennemprøvet ikke blot i udlandet, men senest med Arriva på jernbanen, og det er mig ufatteligt, at et flertal i dette Folketing ønsker at kaste sig ud i at eksperimentere med vores energiforsyning på den måde, endda ved at invitere udenlandske selskaber til rent faktisk at komme og overtage vores energiforsyning. For det er jo det, man gør, når man taler, som Venstres ordfører, hr. Kim Andersen, var inde på, om, at det jo er noget internationalt, det her.

Ja, det regeringen vil gøre, er at sælge vores energiforsyning til udenlandske selskaber. Man synes ligefrem, det er en god ting. Ja, så må Venstres ordfører jo korrigerer mig, hvis jeg har opfattet signalet forkert, men jeg hørte det sådan, at man ligefrem synes, det vil være en god ting, hvis udenlandske selskaber kommer og køber vores energiforsyning. Det fatter jeg ikke. Det fatter jeg simpelt hen ikke at man kan synes.

Synes man, det er en god ting, hvis Preussen Electra, som vist i forvejen ejer en stor del af Bar-sebäckværket og som forsyner os med en masse dårlig strøm, også skal til at eje f.eks. NESA? Synes man, det er en god ting?

Jamen det kan man da ikke i ramme alvor synes. Så vil jeg da i hvert fald gerne bede om, at man kommer op og vedstår det. Jeg synes ikke, det er en god ting. Jeg synes, det er en utrolig dårlig ting, og hvorfor skulle vi kaste os ud i det, når vi i Danmark kan bygge på en tradition som andelstanken?

Der er en masse forbrugerejede hvile i sig selv-virksomheder inden for det her område, og det har da alle dage været en fremragende tanke at etablere sådan noget i regi af forbrugerdemokratiet. Hvor bliver forbrugerdemokratiet af i den energipolitik, der ligger i dag? Ja, man er ligefrem stolt af, og det så vi også i bemærkningerne til NESA-loven, at man nu endelig får afviklet forbrugerindflydelsen i dansk energipolitik.

Uha, uha, det har været noget skrækkelig noget med den forbrugerindflydelse. Nu slipper vi da heldigvis af med den, for nu kan vi sælge det hele til nogle udenlandske aktieselskaber, og så er vi i hvert fald fri for, at befolkningen længere skal have nogen som helst indflydelse på noget som helst.

Jamen hvad er det da for en tankegang? Og når man så sammenholder det med, at man reelt nedprioriterer vindenergien, at man har skåret forskning og udvikling i de nye vedvarende energi-kilder helt ned til sokkeholderne: solenergi, varme fra jorden osv. nedskåret helt ned til sokkeholderne, ja, så må man sige, at vi har en regering, der styrer med bind for øjnene helt ud over skrænten, og som bringer Danmark i den situation, at den dag, olien ikke længere er til rådighed, står vi med en energiforsyning, der ikke kan klare danskernes energiforsyningsbehov.

Det er kortsigtet. Det er kapitalistisk. Det er uden visioner. Det er uden forbrugerdemokrati. Det er uden grønt perspektiv. Der kan desværre stort set ikke siges noget godt om regeringens redegørelse.

Det er jeg nødt til at sige, for det er sandheden om den. Jeg havde håbet, at jeg havde kunnet holde en venligere tale med en større grad af opmuntring til ministeren, men jeg har været ministerens redegørelse igennem, og jeg har fremhævet alt det positive, der var at sige om den. Det må jeg sige, det har jeg, men det fyldte jo nok ikke så meget af talen.

Nu havde vi NESA-loven til behandling. Jeg har sagt, hvad jeg mener om NESA-loven tidligere på dagen, det skal jeg ikke gentage nu så