

ringsudvalget har opstillet på fire udvalgte områder. Det er imidlertid en vigtig forudsætning for opfyldelsen af prioriteringsudvalgets ambitiøse mål, at arbejdsmarkedets parter også fokuserer deres indsats på de udvalgte områder.

Folketinget opfordrer regeringen til snarest at fremlægge et udspil med henblik på en forbedring af arbejdsmiljøindsatsen.

Indsatsen på arbejdsmiljøområdet skal både gøre det attraktivt for virksomheder og ansatte at sørge for et godt arbejdsmiljø og samtidig sikre en effektiv anvendelse af ressourcerne. Det er vigtigt, at både virksomheder og ansatte kan se logikken i arbejdsmiljøindsatsen.«  
(Forslag til vedtagelse nr. V 112).

**Den fg. formand** (Birthe Skaarup):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (*Se foran*). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen** (S):

Det er ikke, fordi jeg vil være unfair over for Venstres ordfører, hr. Flemming Oppfeldt, men jeg synes alligevel for debattens skyld, at det kunne være godt, hvis Venstres ordfører, selv om han er stedfortræder i dag, kunne svare på et par spørgsmål. Det er sådan lidt alment.

Hr. Flemming Oppfeldt var inde på, at Arbejdstilsynet skal målrette indsatsen, og det er vi fuldstændig enige i. Det er jo sådan set det, der ligger der. Men Arbejdstilsynet har mulighed for at besøge 5 pct. af virksomhederne i dag. Det betyder jo, at der er 95 pct. af virksomhederne, der ikke får et besøg. Synes hr. Flemming Oppfeldt, at det er tilstrækkeligt, at indsatsen og opfølgningen på besøg på virksomhederne er så lille, som den rent faktisk er? Altså risikoen eller chancen for at blive opdaget er jo minimal.

Så vil jeg godt spørge om noget andet, og det er i forhold til de små sikkerhedsorganisationer. Hvis vi nu kunne blive enige om, at det ville være godt at fremme arbejdsmiljøet ude på de små arbejdspladser, der jo – og det er dokumenterbart – har lige så mange problemer som de store, ved at vi kunne få parterne til at sidde ved det samme bord og diskutere, hvad man gør ved arbejdsmiljøet på den her virksomhed, ville hr. Flemming Oppfeldt så ikke synes, at det ville være ganske udmærket, hvis vi kunne få oprettet de her små sikkerhedsgrupper?

Kl. 16.30

Så skal jeg spørge: Hvad er det, der gør, at Venstre og regeringen fremsætter deres eget forslag til vedtagelse og ikke kan støtte det brede forslag til vedtagelse, som jeg læste op på vegne af forslagsstillerne, når man gerne vil gøre noget for arbejdsmiljøet?

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard** (EL):

Jeg har fuld forståelse for, at hr. Oppfeldt ikke er ordfører på dette område, så derfor vil jeg selvfølgelig ikke gå ind i en eller anden specifik diskussion. Men der var en ting, der undrede mig ved det, der blev læst op – noget, som jeg måske selv kunne have fundet på, men som jeg slet ikke forestillede mig at Venstre kunne finde på.

Er der sådan set ikke et angreb på arbejdsgivernes ret til at lede og fordele arbejdet? Er der rent faktisk ikke et angreb på ledelsesretten i den vedtagelse? Eller er det sådan, at Venstre fortsat har den opfattelse, at det er arbejdsgiverne, som ejer virksomhederne og har forpligtelserne på virksomhederne, som også står til ansvar for virksomhederne? Eller er Venstre ved at gå ind for en slags kollektivt ansvar på virksomhederne, hvor ledelsesretten deles ud til medarbejderne og sådan nogle ting? Det er mere for at få det afklaret, for jeg synes, der var lidt underlige formuleringer angående det punkt, men måske kan hr. Oppfeldt svare på det.

(Kort bemærkning).

**Flemming Oppfeldt** (V):

Jeg synes, det var nogle meget interessante spørgsmål.

Der var ikke noget angreb på ledelsesretten i det forslag til vedtagelse, jeg læste op, for der står jo, at det er vigtigt, at både virksomheder og ansatte kan se logikken i arbejdsmiljøindsatsen. Hvis vi kommer dertil, at der er nogle virksomheder, der forbyder sig mod de mål, vi har sat for at skabe et godt arbejdsmiljø, er det klart, at der skal gøres en målrettet indsats, så det bliver gjort helt stjerneklart for virksomhedernes ledelser, men det er ikke et brud med Venstres politik.

Så vil jeg sige til hr. Bjarne Laustsen, at nogle af de problemer, som Socialdemokratiets ordfører nævnte i sit indlæg, er jo nogle af de problemer, som jeg forventer, at beskæftigelsesministeren også tager højde for i sit udspil, og det udspil glæder jeg mig til at se. Jeg tror faktisk, at når man har læst udspillet i sin helhed, når det