

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg synes, det var en meget interessant oplysning, hr. Bøgsted kom med: at på mindre virksomheder er man mere spredt, end man er på større virksomheder, og derfor er det ikke hensigtsmæssigt at have en sikkerhedsorganisation. Her må den enkelte være sin egen sikkerhedsrepræsentant.

Vil det sige, at hvis vi kunne få dokumenteret af et svar på et spørgsmål til ministeren, at folk på mindre virksomheder ikke arbejder mere spredt end folk på store virksomheder, så vil Dansk Folkeparti gerne ændre sin holdning til det spørgsmål? Det må jo være logikken, hvis det er argumentet, så spørgsmålet er sådan set ganske klart: Hvis vi kan få objektivt bekræftet, at på mindre virksomheder arbejder man faktisk lige så ofte samlet, som man gør på større virksomheder, er Dansk Folkeparti så villig til at ændre holdning?

Kl. 16.50

(Kort bemærkning).

Lene Garsdal (SF):

Hr. Bent Bøgsted sagde i sin ordførertale, at mange ikke har forstået, hvor vigtigt arbejdsmiljøet er. Men nu har hr. Bent Bøgsted jo været med til at fjerne alle de gode incitamenter til at få et godt arbejdsmiljø, som den tidligere regering lagde frem med støtte af SF, så jeg vil gerne spørge, om hr. Bent Bøgsted mener, der ikke skal være regler. Tror han, det hele kommer ad frivillighedens vej?

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg vil stille et spørgsmål til hr. Bent Bøgsted, og i den forbindelse vil jeg gerne bede beskæftigelsesministeren om at lytte efter, for jeg synes, at det, hr. Bøgsted sagde, var ret interessant.

Dansk Folkeparti går ikke ind for at afskaffe APV for de små virksomheder, og så må jeg jo konkludere, at regeringen ikke har opbakning til sit forslag til EU om at fjerne APV-kravet for de små virksomheder. Når ministeren får lejlighed til at komme herop og svare, kan vi måske få en forklaring: Vil man trække det forslag? Jeg mener ikke, man kan fremsætte sådan noget, medmindre der er et flertal i Folketinget for det, eller man eventuelt kan søge opbakning til det i Europaudvalget.

Det er jo ret interessant, at hr. Bent Bøgsted siger, at Dansk Folkeparti står fast på kravet om,

at der skal være APV for alle, og dermed ikke kan støtte regeringens forslag. Har Dansk Folkeparti haft nogle forhandlinger om det med Venstre og De Konservative?

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Først til hr. Søren Søndergaard: Min erfaring siger mig, at ude på små virksomheder med fem ansatte har man meget, meget, meget besvær med at få nogen til at påtage sig posten som sikkerhedsmand, og hvis der endelig er en, der siger ja, virker han alligevel ikke som sikkerhedsmand, fordi han egentlig ikke har lyst til det. Førhen skulle de jo på papiret have en sikkerhedsmand, og så var de jo nødt til at have en, men det slipper de for nu. Men vi har ikke ændret synspunkt angående reglerne vedrørende sikkerhedsrepræsentanter for 110 ansatte, her ændrer vi ikke vores holdning.

Til fru Lene Garsdal: Der skal selvfølgelig være regler på arbejdsmiljøområdet, det er klart, og det går jeg også ud fra at ministeriet arbejder med. Men vi må vente og se, hvad det kommer med.

Så til hr. Bjarne Laustsen: Nej, der har ikke været forhandlinger om APV med Dansk Folkeparti. Og: Ja, Dansk Folkeparti står fast på sin holdning til APV. Dengang forslaget var til behandling første gang i den store pakke, var vi desværre tvunget til at sige ja til at afskaffe den, men det er vi ikke nu, og det bliver vi heller ikke.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Så går vi tilbage til ordførerrækken, og det er fru Charlotte Dyremose.

Charlotte Dyremose (KF):

For os i Det Konservative Folkeparti er et godt og sundt arbejdsmiljø utrolig vigtigt. Det er forudsætningen for den enkelte medarbejders trivsel og sundhed, både i det daglige og på længere sigt. Et godt arbejdsmiljø er også til gavn for den enkelte virksomhed, som ikke bare får sundere, men også gladere og mere velfungerende medarbejdere i et miljø, hvor arbejdsulykker er en sjældenhed.

Samtidigt med de høje menneskelige omkostninger ved arbejdsulykker er det dyrt for både virksomheden og samfundet som sådan, hvis mennesker bliver udsat for ikke mindst alvorlige arbejdsulykker. Vi Konservative finder det derfor uhyre vigtigt at målrette arbejdet for, at