

er glad for de fire prioriteringer, de fire udvalgte områder, som Arbejdsmiljørådet har valgt.

Jeg takker for den interesse, der er for det her, og jeg glæder mig til, at vi skal arbejde videre med sagen.

Kl. 17.40

Til hr. Søren Søndergaard vil jeg gerne sige, at det er en interessant model, som hr. Søren Søndergaard opstiller for virksomheder, nemlig at tredje gang, de får et påbud og ikke retter sig efter det, ophører virksomheden med at eksistere.

Jeg kender kun et andet land, som har sådan et system. Jeg tror, at Californien har et straffesystem, der indebærer, at tredje gang, man får en straf for lømmetyveri, er man ude af spillet for altid. Så det bliver jo interessant, går jeg ud fra – nu er justitsministeren kommet til stede her – at høre disse nye toner fra Enhedslistens side: Tre gange og så er det ud. Det varsler en ny tid i debatten herhjemme om retspolitik og retssikkerhed.

Jeg takker for debatten, og jeg vil gerne erklære mig meget enig i de betragtninger, som hr. Anders Samuelsen kom med, om principper og målsætninger for den fremtidige arbejdsmiljøindsats. Jeg håber, at vi kan få et godt samarbejde om det i fremtiden.

Bjarne Laustsen (S):

Jeg vil starte med at sige tak for de svar, vi ikke fik. Det er jo et gammelt, kendt trick, at hvis man er presset eller ikke lige har eksakte udmeldinger, gentager man, hvad man allerede har sagt. Som ordfører kan man jo næste gang bruge det, at man ser frem til et godt og konstruktivt udvalgsarbejde.

Nu forstår jeg jo, at bl.a. Det Konservative Folkeparti har parkeret hele sin holdning og sin mening eller noget, man ikke har,ovre hos beskæftigelsesministeren. Det gælder delvis også Dansk Folkeparti.

Jeg havde et spørgsmål til beskæftigelsesministeren, som jeg ikke fik svar på, og det vil jeg gerne have nu her i anden runde, og det var i forhold til APV. Vi fik en meget, meget klar udmelding fra Dansk Folkeparti om, at man ikke stod bag regeringens forslag om at fjerne APV fra de små virksomheder, og dermed har regeringen jo ikke flertal for det forslag. Så jeg vil gerne høre, hvordan det hænger sammen.

Jeg vil egentlig også gerne høre, når man enig om, at det skal være noget, der er logisk, og at det skal være noget, der fungerer, hvad man så

har imod, at der er sikkerhedsorganisationer også på de små virksomheder.

Så vil jeg gerne, inden ministeren kommer med sit udspil, hvornår det så lige måtte komme, have inddæmmet et spørgsmål om BST. Er det sådan, at vi kan regne med, at det arbejdsmarked, der er dækket af BST i dag, kan fortsætte uændret, og at det, man lægger op til, er et andet system for den resterende del af arbejdsmarkedet?

Det, der jo er det centrale i det her, er, hvordan vi, hvis vi skal være efter de onde og være gode ved de gode, får lavet den opdeling. Jeg synes da, det er rimeligt, når man har brugt den retorik i et helt år, at man så kommer frem med et bud på, hvordan og hvorledes man kan dele de virksomheder op, hvem der skal gøre det, og om der er de fornødne ressourcer til at gøre det. Det mangler vi altså at få et svar på.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Ministeren har jo ret. Jeg er ved at blive lidt blød, sådan soft, på mine gamle dage. Havde det været i gamle dage, havde kravet været endnu hårdere, som det er på de fleste andre retsområder for Enhedslisten.

Vi mener, at hvis folk begår forbrydelser, skal de straffes for det. Det synes vi faktisk. Hvis folk laver indbrud, skal de straffes første gang – hårdt. Og vi synes faktisk også, at hvis folk f.eks. kører dobbelt så hurtigt, som de må, igennem en by, hvor der er børn osv., skal de have frataget kørekortet første gang.

Men her er vi så milde, at vi siger: O.k. vi giver virksomhederne et par chancer for at rette sig ind, før man skrider til det, der svarer til at tage kørekortet fra en bilist, nemlig retten til at drive virksomhed.

Der er jo det alvorlige i det, at der er virksomheder, der spekulerer i det her, og som igen og igen fortsætter med at lave miljøovertrædelser. Man bliver altså nødt til at lave nogle ordninger, der sætter en effektiv stopper for det. Men vi lytter meget gerne til ministerens forslag til, hvordan vi får sat en effektiv stopper for de virksomheder, som gentagne gange begår miljøkriminalitet.

(Kort bemærkning).

Lene Garsdal (SF):

Jeg spurgte i min ordførertale ministeren, om det var sådan, at det kun var de fire prioriterede områder, som Arbejdstilsynet skulle arbejde