

med. Og jeg spurgte, fordi ministeren nævnte, at 60 pct. af deres tid går med det, og så er der jo grænser for, hvor meget tid der er til resten af området. Det var det ene.

Kl. 17.45

Det andet er, at flere i dag har været inde på, at Arbejdstilsynet skal styrkes, dets indsats skal prioriteres, som ministeren også selv siger. Så vil jeg godt høre, om ministeren mener, om man med ét center, der dækker fire områder, som centraliseres i det østlige Jylland, kan forvente, at der bliver et tilsvarende antal tilsynsbesøg i sådan et stort område.

(Kort bemærkning).

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Nu har vi jo haft den her debat mange gange tidligere. Det er rigtigt, som hr. Søren Søndergaard fremhævede, at der er stor forskel på det syn, som den tidligere regering og hr. Søren Søndergaard repræsenterede – forbud, tvang, straf osv. – og vores syn, hvor vi arbejder på en anden måde med incitament og engagement og følelse af forpligtethed ude på de enkelte arbejdspladser.

Sådan kan man jo gribe tingene an på forskellige måder, men jeg vil gerne vedkende mig, at det, den tidligere regering gjorde, stærkt ansproret af hr. Søren Søndergaard, tog vi et opgør med.

Vi kom så desværre ikke igennem med forslaget om at afskaffe APV for de mindre virksomheder, det beklager jeg. Det stødte på et EF-direktiv, som kræver det. Det var jeg ikke opmærksom på, og jeg måtte indkassere et nederlag på det område. Den sag er så for så vidt afgjort med det.

Så har Europa-Kommissionen jo et program for regelforenkling osv., og der har vi så nævnt det her som en mulighed. Jeg har naturligvis konstateret, hvad Dansk Folkeparti og andre partier mener om det her, og der vil jo også blive rig lejlighed til at vende tilbage til det. Hvis EU skulle tage denne her sag op, vil det jo kræve adskillige forhandlinger i Europaudvalget og andre steder omkring det her spørgsmål.

Så jeg kan forsikre hr. Bjarne Laustsen om, at det her forslag ikke vil komme som en tyv om natten. Det vil blive grundigt debatteret igen.

Vi forbereder et udspil som opfølgning på prioriteringsudvalgets arbejde, og jeg vil gøre det så hurtigt som muligt. Jeg er ked af at blive bebudt, at vi arbejder grundigt med det, for

jeg synes, at vi skylder det her område, at når vi kommer med et udspil, så er det gennemarbejdet og omfatter alle de problemstillinger, som har været taget op. Derfor skal jeg berolige ordførerne med, at vi snart vender tilbage til denne her sag.

Til fru Lene Garsdal: Vi har jo også tidligere diskuteret, at de besparelser, der blev gennemført på Arbejdstilsynet for nogen tid siden i forbindelse med finanslov 2002, naturligvis medførte, at der blev færre ressourcer til tilsynet, tilsynet blev ikke ramt hårdere end ved de almindelige besparelser, vi har gennemført, og at vi alt andet lige jo så kunne gennemføre færre tilsynsbesøg, men da vi har ændret prioriteringerne, råder vi også bod på dette, sådan at tilsynsbesøg er blevet opprioriteret.

Det er jo en sag, vi har diskuteret adskillige gange, og jeg beklager, at mit svar stadig er det samme.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

I forhold til den store strukturudvalgsrapport er hovedspørgsmålet BST. Vi bebrejder ikke regeringen, at man er meget grundig og afventer osv., inden man kommer med et udspil, men hovedproblemet er spørgsmålet omkring en fortsat udbygning af BST. Det går jeg ud fra at vi er enige om. Det er det, der volder ministeren nogle kvaler, og derfor vil jeg godt høre, om ikke det er korrekt, at det fortsat er omkring det punkt, at de største problemer melder sig.

Kl. 17.50

Jeg brugte tidligere et citat af beskæftigelsesministeren fra Arbejdsmarkedsudvalget, for man har sagt, at det var forbundet med store byrder at lave APV, og i den rapport, som Økonomi- og Erhvervsministeriet tidligere er kommet med, sagde man, at det var den femtestørste opgave for virksomhederne, og at det var mere byrdefuldt end f.eks. at lave skatteregnskaber og kørselsregnskaber og indberetninger og betaling af afgifter osv., og der brugte ministeren selv det udtryk: Jeg har fået oplyst, at der ikke foreligger dokumentation for, hvor store administrative byrder mindre virksomheder pålægges i forbindelse med APV-arbejdet.

Jeg kan slet ikke forstå, hvorfor man har så travlt med at afskaffe APV, for den rapport, som LO har fået udarbejdet, siger jo, at 80 pct. af de små virksomheder ikke kan pege på problemer i forbindelse med udarbejdelsen af APV, og at tidsforbruget også er til at overse i forbindelse