

med det her. Ydermere sker der det, at syv ud af ti virksomheder oplever, at APV medvirker til at forbedre arbejdsmiljøet.

Så jeg synes, at hvis man vil gøre noget for de gode, så er det jo dem her. Til gengæld kan vi se, at det, man gør, er at prøve at finde den laveste fællesnævner til ugunst for arbejdsmiljøet og til gunst for de arbejdsgivere, der er de onde i den her sammenhæng.

(Kort bemærkning).

**Lene Garsdal (SF):**

Jeg spurgte hr. Bent Bøgsted, om de 18 prioriterede arbejdsmiljøproblemer slet ingen plads har, og der mente hr. Bent Bøgsted, at det ville ministeren svare bekræftende på, men jeg spurgte lige for lidt siden, og det fik jeg ikke noget svar på. Så jeg vil gerne spørge, om det kun er de fire prioriterede områder, der arbejdes med, og om de øvrige prioriterede ingen plads har.

(Kort bemærkning).

**Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):**

Vedrørende APV har jeg også set den undersøgelse, som hr. Bjarne Laustsen korrekt refererer fra. Det, jeg også kan se, er, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har lavet en undersøgelse om administrative byrder, og her fremgår det, at små virksomheder bruger mellem 20 og 26 timer om året på det der APV-arbejde, og det er så lidt anderledes end i LO's undersøgelse. Men sådan kan der være lidt forskellige undersøgelser.

Handlingsprogrammet »Rent arbejdsmiljø år 2005« beskriver syv visionsområder samt en række øvrige forebyggelsesområder, og ud fra dette har udvalget identificeret 18 arbejdsmiljøproblemer, der er væsentlige i en eller flere brancher. Disse 18 væsentlige arbejdsmiljøproblemer udgør efter udvalgets opfattelse rammen for den samlede indsats i den resterende del af programperioden.

Det er en del af forudsætningerne for prioriteringen af fire væsentlige arbejdsmiljøproblemer, at de enkelte brancher fortsat arbejder med samtlige de væsentlige arbejdsmiljøproblemer, der er i branchen eller virksomheden. Og de 18 væsentlige arbejdsmiljøproblemer er vurderet i forhold til tre kriterier: alvorlighed, forekomst og udviklingstendens.

Udvalget har blandt de 18 væsentlige arbejdsmiljøproblemer identificeret fire væsentlige ar-

bejdsmiljøproblemer, som udvalget har indstillet bliver prioriteret. De er karakteriseret ved, at der enten er risiko for død eller potentielt dødelige sygdomme, og at det samtidig er et problem, som vedrører en del arbejdstagere, eller at arbejdsmiljøproblemerne indebærer risiko for ikkedødelige sygdomme og samtidig er et problem, der vedrører mange eller en del arbejdstagere. Derfor er man kommet frem til denne prioritering.

Jeg vil godt sige, at når man har valgt de fire, er det, fordi det er nogle, man kan gøre noget ved inden for tidshorisonten 2005. Derfor betyder det jo ikke, at kræftindsatsen ikke er en væsentlig indsats på arbejdstilsynets område, men da mange af de skader er opstået i 1970'erne og 1980'erne, kan vi nok ikke lige nå at vende udviklingen og reparere. I hvert fald kan vi ikke konstatere, om vores indsats har båret frugt inden for 2005-rammen.

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen (S):**

Jeg skal heller ikke forlænge debatten meget, men jeg vil meget gerne have, at beskæftigelsesministeren kan sige det samme, som han har sagt til Arbejdsmarkedsudvalget, for på baggrund af de tal og de ting, som Økonomi- og Erhvervsministeriet har fremlagt, har ministeren svaret:

»Jeg har fået oplyst, at der ikke foreligger dokumentation for, hvor store administrative byrder mindre virksomheder pålægges i forbindelse med APV-arbejdet.«

Kl. 17.55

Så vil jeg gerne spørge, om ikke det er korrekt, at APV ikke er en ny foreteelse, den kom jo til i slutningen af 1980'erne – 1989 eller 1990 tror jeg det var – men at der faktisk var ret mange virksomheder, som slet ikke lavede det. Men da den tidligere regering foreslog, at man kunne få administrative bøder, fordi man ikke havde orden på papirdelen, væltede det ind med APV – bare det, at man kunne få en bøde, gjorde, at man lige pludselig fik orden i at få oprettet sikkerhedsorganisationer og få sendt sikkerhedsrepræsentanten på det lovpligtige kursus.

Men frem for alt: Det, der virker, er APV, og det kom der gang i i forbindelse med det lille bitte tiltag, at man kunne få en administrativ bøde, hvis ikke man overholdt lovgivningen.