

(Kort bemærkning).

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Når man hører hr. Bjarne Laustsen, er det jo stærkt overraskende, at der stadig er arbejdsmiljøproblemer her i landet. Det er jo vildt chokerende, at det lige pludselig vælter frem fra hjørnerne med arbejdsmiljøproblemer efter ni energiske år på det her område.

Må jeg så godt sige, at jeg meget lagde mærke til hr. Bjarne Laustsens indlæg henvendt til hr. Bent Bøgsted omkring APV, hvor hr. Bjarne Laustsen sagde – og det håber jeg vi nu får på tryk i Folketingets forhandlinger – at man ikke kan fremsætte forslag, hvis der ikke er flertal for det.

Det er jo en interessant tanke. Det synes jeg er noget, som vi bør skrive os bag øret. Det vil jo måske reducere Folketingets arbejdsmængde ganske væsentligt, så jeg vil da fremføre i relevante organer, at Socialdemokratiet er kommet til den konklusion på det her område – en interessant iagttagelse.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Fru Lene Garsdal som ordfører for forslagsstillerne.

Lene Garsdal (SF):

Til det sidste vil jeg sige, at jeg ikke vil håbe, at det var det, hr. Bjarne Laustsen sagde.

Jeg vil gerne have lov at takke for debatten. Det var ikke meget nyt, der kom – vi har debatteret det før. Jeg bemærkede også – nu har vi også fået ministerens oplæg næsten to gange – at ministeren konstaterede, at ud fra den nye rapport om udviklingstendenser i arbejdsmiljøet er der faktisk fortsat mange problemer, og at det er svært at konkludere både på ulykkesområdet og på det psykiske arbejdsmiljø, og at nogle af de væsentlige brancher med EGA ikke har fået løst deres problemer. Så vi ser meget frem til de initiativer, der kommer i den anledning.

Hr. Bjarne Laustsen var inde på at pålægge virksomheder med et højt sygefravær og dermed et dårligt arbejdsmiljø at anvende rådgivning. Det har jeg fornemmet også var noget af det, der var i ministerens eget oplæg om sygefravær, så det kunne man nok blive enig om. Så var han i øvrigt også inde på APV og EU, og den har vi jo siden fået klippet toppen lidt af.

Hr. Flemming Oppfeldt var lovligt undskyldt som stedfortræder; det, som hr. Flemming Oppfeldt kunne sige om arbejdsmiljøet, var næsten

alt for rosenrødt, men det havde vi desværre ikke mulighed for at opponere imod.

Men det interessanteste indlæg her i dag, set fra forslagsstillerens synspunkt, var hr. Bent Bøgsteds bemærkninger om APV. Det glæder os, at hr. Bent Bøgsted finder, at man skal have APV på de små virksomheder, og forslagsstillerne har jo netop tidligere fremsat et forslag om det. Så vi ser frem til, hvordan det bliver lovgivningsmæssigt.

Fru Charlotte Dyremose og De Konservative har, som også hr. Bjarne Laustsen sagde det, pantsat deres synspunkter hos Venstre – ikke ét selvstændigt synspunkt kunne de komme med.

Hr. Anders Samuelsen opsummerede, som ministeren også sagde. Hr. Anders Samuelsen er jo en af forslagsstillerne, så det er betryggende, at ministeren finder hr. Anders Samuelsen opsummering tilfredsstillende.

Kl. 18.00

Til hr. Søren Søndergaard: Jeg tror, vi er mange, der har været inde på beskæftigelsesministerens hjemmeside og set på disse skrækkelige gamle ord, som står der. Det var, hvad der var af nye initiativer, og det var rigtignok noget gammelt noget.

Nu må vi se frem til det udspil, som ministeren kommer med, og jeg tror, at jeg på forslagsstillerens vegne kan sige, at vi er åbne over for at diskutere den kommende pakke inden for arbejdsmiljøet, og det ser vi frem til.

Jeg vil hermed gerne takke for debatten.

Hermed sluttede forhandlingen.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Som tidligere meddelt vil afstemningen om de fremsatte forslag til vedtagelse blive foretaget i mødet i morgen.

Den sidste sag på dagsordenen var:

21) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 160:

Forslag til folketingsbeslutning om afvikling af ræveproduktionen.

Af Kristen Touborg (SF) m.fl.
(Fremsat 23/4 2003).

Forslaget sattes til forhandling.