

forsøg med beskæftigelsesobjekter til ræve, og på nuværende tidspunkt er et speciale med hovedfokus på forholdet mellem ræv og menneske i farmpraksis ved at blive færdiggjort.

For kort at opsummere: Det Dyreetiske Råd har i sine omfattende udtalelser om pelsdyr løftet pegefingern og gjort opmærksom på, at der er en række væsentlige dyrevelfærdsmæssige problemer i den danske pelsproduktion, ikke mindst på ræveområdet, og at der må gøres noget både i form af nye regler og mere forskning.

Justitsministeriet er i øjeblikket netop ved at lægge sidste hånd på et udkast til en ny bekendtgørelse om beskyttelse af pelsdyr, der bl.a. nærmere regulerer hold af ræve, og som på en række punkter går videre, end hvad der kræves i Europarådets rekommandation.

Endelig forskes der allerede i dag i nye måder at forbedre rævenes velfærd på.

Det vil på denne baggrund efter regeringens opfattelse ikke være ret og rimeligt på nuværende tidspunkt at beslutte, at det ikke længere skal være muligt at anvende ræve i pelsproduktionen i Danmark.

Regeringen kan derfor på det foreliggende grundlag ikke støtte beslutningsforslaget, men vi vil til gengæld snarest muligt udstede de nævnte regler, der stiller nye og skærpede krav til ræveproduktionen i Danmark, og dermed sikre en væsentlig forbedring af rævenes velfærd.

Karsten Nonbo (V):

Danmark er verdens største producent af pelskind, herunder fra mink, kanin, chinchilla og ræv. Vi eksporterer til USA, til det øvrige Europa, til Rusland, Japan, Korea og Kina.

Vi bliver nødt til at erkende, at vi er nødt til at have nogle produktioner, hvori der indgår eksport. Vi kan, hvor gerne vi end vil, ikke leve af skattetræk i kontanthjælpen f.eks. Vi bliver nødt til at producere noget.

Når man tænker på vores debat omkring pelsfremstilling af hunde og katte fra Østen, er jeg dyrevelfærdsmæssigt meget tryk ved, at der produceres i Danmark og ikke i Østen. Derfor skal vi også fastholde en produktion, hvis der skal være en produktion af pelse i Danmark.

Selvfølger skal vi stille dyrevelfærdsmæssige krav til danske producenter og ikke eksportere erhvervet til lande med en mindre dyrevelfærd, for så får vi de groteske situationer, man kan se i især Fjernøsten.

Dansk Pelsdyravlerforening har i en pressemeddelelse udtalt sig positivt om Det Dyreetiske Råds rapport, den rapport, som justitsministeren nu vil omsætte til en bekendtgørelse. Dansk Pelsdyravlerforening siger noget meget klogt: »Det er som udgangspunkt ikke et spørgsmål om, hvad dyrene skal bruges til, men hvordan deres leveforhold er, om de er rimelige.«

Dansk Pelsdyravlerforening bakker op om Europarådets rekommandation. Man er klar til fra pelsdyravlernes side at tage et medansvar og finansiere forskning og tage initiativ til relevante handlingsplaner. Man vil have arealkrav pr. kilo dyr, kan man sige, frem for pr. dyreenhed.

Man synes, at temperament og det at have tilid skal indgå som et avlsparemeter. Nogle problemer kan avles væk, siger man, og her kunne jeg forestille mig, at man tænker på frygtsothed. Uddannelse af avlerne skal specifikt indrettes efter dyrearter.

Rævetæver skal tilbydes to bure uden for avlsperioden. De skal have forskellige slags hylde og kasser hele året, siger man fra Dansk Pelsdyravlerforenings side.

Kontakten mellem dyr og mennesker skal øges i produktionen. Det skal undersøges, hvorledes rævetæver i højere grad kan indhuses i rækkefølge efter indbyrdes rangorden.

Mindre ræve skal sikres mod mistrivsel, herunder også mod dyreaktivist, som har mange minks lidelser på samvittigheden.

Vi har i Retsudvalget været ude at se på Novo Nordisks forsøgsgård. Det fik megen kritik til at forstumme. Måske skulle vi prøve at kigge hos pelsavlerne, det kunne måske også hjælpe os i debatten.

Jeg er derfor enig med justitsministeren i, at det er et område, der skal have vores bevågenhed, men direkte at afskaffe produktionen mener jeg vil kunne få den konsekvens, at pelsproduktionen foregår i lande, hvor dyrevelfærden ikke tilnærmelsesvis er, som den er i Danmark.

Vi kan derfor i Venstre ikke tilslutte os et beslutningsforslag om totalt at forbyde denne form for pelsproduktion.

Kl. 18.10

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Når Venstres ordfører i ordførertalen blander produktionsformerne af pelsdyravl sammen, synes jeg, det er lidt søgt at anvende den form for argumentation, for forslaget handler jo om ræve. Når Venstres ordfører så snakker om både kani-