

ner og mink og andre pelsdyr, mener jeg, Venstre rammer ved siden af.

For mig at se er det meget afgørende, at vi snakker om ræve, for jeg mener, der er meget stor forskel på f.eks. ræve og mink. Forskellen er efter min opfattelse først og fremmest, at ræve udviser en adfærd, som for mig klart viser, at de er meget, meget utrygge ved at skulle opholde sig i bur.

Derfor vil jeg godt høre Venstres ordfører, om Venstre ikke er enig i de synspunkter, og at man på den baggrund vel burde forbyde det.

(Kort bemærkning).

Karsten Nonbo (V):

Nu synes jeg, at det meste af min tale omhandlede ræve. Det var for at få en helhed i det, at jeg nævnte, hvilke former for produktioner der var. Så størstedelen af talen omhandlede ræve. Det er derfor, jeg siger, at det skal have vores bevågenhed, og at vi skal se på produktionen. Det er jo også det, man lægger op til fra Dansk Pelsdyravlereforenings side. Det er jeg helt med på. Men hvis man starter med et forbud, kommer man jo aldrig videre med at forbedre en produktion.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Jeg vil godt spørge Venstres ordfører: Er det efter Venstres opfattelse overhovedet muligt at holde ræve som produktionsdyr på forsvarlig vis, altså dyreetisk set, med den adfærd, som rævene udviser? Uanset om man måtte lave burene væsentlig større, og at man ville lave alle de andre ting, ville det så efter Venstres opfattelse være muligt at holde ræve i bur på forsvarlig vis?

(Kort bemærkning).

Karsten Nonbo (V):

Ja.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Fru Inger Bierbaum som ordfører.

Inger Bierbaum (S):

Med beslutningsforslag nr. B 160 foreslår SF, at regeringen skal lovgive om at afskaffe ræveproduktionen i Danmark med basis i en række dyreetiske overvejelser. Det er meget forståeligt, at SF vil uforsvarlig omgang med dyr til livs, og jeg har meget forståelse for, at forslagsstillerne med udgangspunkt i Det Dyreetiske Råds udtalelse om pelsdyrfremstillingen i Danmark føler,

at ræveproduktionen herhjemme burde lukke og slukke.

Socialdemokratiet er meget enig i intentionerne i forslaget. Vi bør som ansvarlige politikere ikke se gennem fingre med, at nogle dyr behandles på måder, som er i strid med deres natur, blot for vores velbefindende. Enhver fremstilling skal ske med den størst mulige hensyntagen til dyrets velfærd. Det er et krav, vi stiller med hensyn til dyr i madfremstillingen. Det er et krav, vi også stiller til håndteringen af dyr i andre sammenhænge end den, der har med fødevarer at gøre. Vi synes derfor, at ræveproduktionen skal leve op til alle de krav, vi kan forvente af moderne og humane producenter.

Her lister forslagsstillerne en række krav op i bemærkningerne til forslaget. Jeg kan give Socialdemokraternes støtte til enhver forbedring af vilkårene for pelsdyr. Vanrøgt er naturligvis helt uacceptabelt, hvilket er et synspunkt, som ingen kan være uenig i. De indeburede ræve lider jo under produktionen, som den foregår i dag. Det har Dyrenes Beskyttelse så fint fremhævet op til flere gange over for folketingspolitikere.

Kl. 18.15

Selv om enigheden rækker langt, så rækker den ikke helt til forslagsstillernes konklusion. Socialdemokratiet ønsker ikke at gå ind for en centralt bestemt afvikling. Vi har ikke noget principielt imod, at dyr bliver brugt i produktionen, så længe det sker under de rigtige dyrevelfærdsmæssige forhold. Derfor vil vi langt hellere lave regler, der sikrer dyrevelfærdsstandarder, end vi vil forbyde. Det betyder formentlig i dette konkrete tilfælde, at ræveproduktionen ikke bliver rentabel i fremtiden.

Hvis den ikke er rentabel, når nye standarder for dyrevelfærd i fremtiden skal overholdes, så bør der ikke foregå produktion, for hvis forbrugerne ikke er villige til at betale for en acceptabel produktion af ræve, så bør der ikke være ræveproduktion. Det forventer vi ikke bliver tilfældet med de krav, som Det Dyreetiske Råds rapport og EU's ekspertkomité fastslår for den fremtidige produktion. Vi lægger således vægt på Det Dyreetiske Råds formand, Peter Sandøes, udtalelse om, at erhvervet bør have en chance.

Vi konkluderer altså modsat forslagsstillerne, at vi gerne tager et medansvar for at forbedre rævenes livskvalitet og ser frem til, at ministeren på dette område tager de fornødne initiativer og udsteder bekendtgørelsen om pelsdyrproduktion, der bør følge forslagene fra Det Dyreetiske Råd og EU's ekspertkomité.