

kunne betale sig at dyrke ræveopdræt i Danmark.

**Tove Videbæk (KRF):**

Da Kristeligt Folkepartis ordfører på området desværre ikke har mulighed for at være til stede her, skal jeg på hans vegne fremsige følgende:

Kristeligt Folkeparti ønsker ikke, at ræveproduktionen afvikles, selv om vi selvfølgelig er enige med forslagsstillerne i, at ræveproduktionen skal foregå på en dyreetisk forsvarlig måde. Kristeligt Folkeparti finder, at det må være muligt at forbedre forholdene omkring ræveproduktion, og her synes vi da, at nogle af de krav, der er skitseret i forslaget, er relevante at afprøve, samtidig med at der må udføres forskning i, hvordan rævenes velfærd forbedres.

Kristeligt Folkeparti er altså enig i, at der skal gøres noget ved området, men vi vil hellere angribe problemet konstruktivt ved at stille større krav og sørge for den fornødne forskning end på forhånd at smide håndklædet i ringen, hvilket vi nok mener at dette forslag gør.

Kristeligt Folkeparti kan altså ikke støtte forslaget i dets nuværende udformning.

Kl. 18.35

**Tredje næstformand (Kaj Ikkast):**

Hr. Kristen Touborg som ordfører for forslagsstillerne.

**Kristen Touborg (SF):**

Jeg skal begynde med at meddele, at jeg har lovet at sige, at Enhedslisten støtter forslaget.

**Tredje næstformand (Kaj Ikkast):**

Det er noteret.

**Kristen Touborg (SF):**

Det er godt.

Det er jo så ret skuffende, synes jeg, at Enhedslisten er det eneste parti, der umiddelbart vil gå ind og tage konsekvensen af det, vi vel egentlig alle sammen eller i hvert fald langt de fleste af os mener. Alle mener vi vel, at det er uforsvarlige dyreværsmæssige forhold, rævene lever under i dag, og jeg føler egentlig også, at de fleste ordførere giver udtryk for, at det næppe er muligt at lave forhold, som er dyreetisk forsvarlige.

Så synes vi jo, at det ville være mest konsekvent, når det er dyrevelfærdsmæssigt uforsvarligt, at man så indfører et produktionsforbud i

stedet for at lave nogle bekendtgørelser, som indebærer, at det sandsynligvis bliver så dyrt at producere ræveskindene, at det ikke vil være økonomisk muligt i fremtiden. Jeg synes jo, det er mere rimeligt klart at melde, at vi ikke ønsker, at der skal produceres skind fra vilde dyr i fangenskab, når vilde dyr er så tæt på naturen, som ræve stadig væk er.

Det er vi ikke enige om, har vi jo så konstateret. Jeg er dog glad for også at måtte konstatere, at ministeren meget hurtigt kommer med en bekendtgørelse, det er i hvert fald sendt ud til høring, og jeg går ud fra også rimelig hurtigt kommer til at virke, sådan at der trods alt bliver taget hul på området, og så må vi jo så se, hvor lang tid det varer, inden det vil få den effekt, som jeg håber at det vil få, nemlig at vi ophører med ræveproduktion i Danmark

Jeg er skuffet over, at man varetager erhvervenes interesse så meget, før man varetager dyrenes, men det er jo så en konstatering, jeg er nødt til at tage til efterretning.

Tak for debatten.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

**Afstemning**

**Tredje næstformand (Kaj Ikkast):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

**Meddelelser fra formanden**

**Tredje næstformand (Kaj Ikkast):**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 23. maj 2003, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvide til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 18.38