

lille smule op. Derfor kunne jeg godt tænke mig at spørge hr. Ole Stavad, hvad det store parti Socialdemokratiet gjorde, da de i 9 år sad med regeringsmagten, for at hjælpe de svagt stillede kommuner?

Er det, der er sket efter regeringsskiftet, ikke præcis det, at den nuværende regering, hjulpet af Dansk Folkeparti, har fået gennemført nogle ordninger, som betyder – og det er væsentligt for mig, at hr. Stavad vil bekræfte det – at efter at aftalen for 2003 blev indgået med kommunerne, har vi stort set ikke hørt én negativ røst fra det, der hedder Det Skæve Danmarks kommuner. De har gennemgående været meget tilfredse med det, regeringen og Dansk Folkeparti har lavet. De har gennemgående været meget tilfredse med det, regeringen og Dansk Folkeparti har lavet.

Kl. 10.15

Det er så her, at Socialdemokratiet i dag trykker på de gule knapper og ligesom markerer, at de ikke rigtig ved, hvad de skal mene om det. Det er helt utilstedeligt.

Så vil jeg afslutningsvis spørge hr. Stavad: Er hr. Stavad ikke enig i, at der vedrørende tilskuddet til kommuner kan blive tale om omfordeling af midlerne? Man kan jo ikke tilføre statslige midler, og når nu den sidste del af udligningsreformen skal sættes i gang, bliver der naturligvis tale om, at man tager noget af flødeskummet af lagkagen fra nogle rige kommuner og fører det over til de mindre rige. Sådan er livet nu engang indrettet.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Må jeg give den faktuelle oplysning til Folketinget, at under punkt 15 i dag på dagsordenen er der stillet følgende forespørgsel til finansministeren: »Hvad kan ministeren oplyse om de forestående kommuneforhandlinger med hensyn til de økonomiske rammer og de velfærdsopgaver, som kommuner og amtskommuner forventes at løse?«

Hr. Ole Stavad for at svare.

(Kort bemærkning).

**Ole Stavad (S):**

Jeg tror, det var en meget klog præcisering af det kommende punkt på dagsordenen, formanden her foretog. Men det ville være uhøfligt ikke at svare, så det vil jeg gøre.

Først må jeg sige til hr. Rohde, at han er en meget modig mand, at han tager debatten om

2010, efter at vi kan konstatere, at regeringen er løbet fra stort set alt, hvad der står i den plan.

I de forhandlinger med kommunerne, som er påbegyndt i Finansministeriet, er de blevet tilbudt cirka det halve af det, der var forudsat i 2010-planen. Derfor må man sige, at hvis der er nogen, der ikke vedstår nogle rammer, er det sådan set ikke Socialdemokratiet, men regeringen. Det vender vi tilbage til. Derfor kan jeg også love hr. Nødgaard, at gassen går ikke af den debat. Der er masser tilbage.

Hr. Nødgaard spørger om, hvad vi i Socialdemokratiet gjorde i vores regeringsparti. Vi satte os ned og lavede aftaler med kommunerne, som havde økonomiske rammer, der nok var stramt, som nok stillede krav om, at man skulle prioritere og også prioritere behårdt, men der var sammenhæng imellem de løfter, der blev givet af regeringen, og den økonomi, der blev stillet til rådighed for kommunerne.

Hvis der var enkelte kommuner, der sad i en så vanskelig situation, at de skulle ind og ødelægge eksempelvis velfærden for vores ældre, lukkede vi ikke den bagdør, at de kunne justere skatten med 0,1 eller 0,2 pct. Det er det, hr. Nødgaard har lukket af for. Derfor er kommunerne i dag i en spændetrøje, der er så stram, at de ikke har nogen bevægelsesmuligheder. Det er en spændetrøje, som er syet af hr. Nødgaard sammen med de to regeringspartier.

Det Skæve Danmark kan vi jo konstatere har fået en bovlam Venstremand som formand. Der havde vi en mere aktiv formand, da det var hr. Arne Toft. Jeg synes kun, at vi kan rose hr. Arne Toft for, at han varetog de interesser og også de særinteresser, som man havde i den gruppe kommuner.

(Kort bemærkning).

**Jens Rohde (V):**

Det er jo rigtigt, at der er en debat i eftermiddag, men det var jo hr. Stavad, der begyndte med at tage ordet, og det er i hvert fald ikke alting, der skal gå upåtalte hen.

Det interessante i det svar, som hr. Stavad giver til mig, er, at det er et ikkesvar. Hr. Ole Stavad taler fuldstændig uden om de spørgsmål. Jeg vil gerne vide: Hvor mange penge skal der til? Hvad er det for vækstrater, man vil have hos Socialdemokraterne? Hvad skal det koste? Hvor skal vi hente pengene fra? Det andet er jo en gratis omgang; det er gratis bare at stå og sige: Årh, der må mere til. Vi må jo vide, hvordan det skal finansieres, og hvordan det skal gøres.