

ger i den offentlige sektor. Både hvad angår antallet af offentligt ansatte, og hvad angår de forbrugte kroner, har der siden regeringsskiftet fortsat været en vækst i både antallet og forbruget i den offentlige sektor, og derfor var det, hr. Ole Stavad sagde i det sidste indlæg, direkte usandt.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Jeg vil godt bede hr. Stavad om at bekræfte, at uanset hvem der er formand for Det Skæve Danmark, har den, der er formand, kun én interesse, og det er at opnå enighed mellem de 120-130 kommuner og tale deres sag, uanset om man er socialdemokrat, Venstremand, DF'er, eller hvad det skulle være. Derfor synes jeg, at det var meget usmageligt at fremhæve, at det eneste rigtige var, at det var en socialdemokrat, der var formand for Det Skæve Danmark, for det er i realiteten fuldstændig ligegyldigt.

Det, jeg vil spørge hr. Stavad om, og svar nu åbent og ærligt, og det er et kort spørgsmål, kommer nu: Vil hr. Stavad bekræfte, at den socialdemokratiske ledede regering ikke tilførte de svagt stillede kommuner midler, men at det, takket være at Dansk Folkeparti har overbevist regeringen om, at de svagt stillede kommuner skulle have tilført et trecifret millionbeløb fra 2003, er sket, efter at der er kommet et regeringskifte?

KL 10.25

Det kunne den socialdemokratiske ledede regering have gjort for flere år siden, men det er, hvad der er sket efter regeringsskiftet, og det synes jeg at hr. Stavad skulle være stor nok til at bekræfte her fra Folketingets talerstol.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Ole Stavad for at svare, og så tror jeg, at vi vil gå til afstemning.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Med hensyn til nedskæringer i den offentlige sektor overlader jeg det gerne til dem, der bliver udsat for den, herunder også dem, der skal forvalte det, Venstres byrådsmedlemmer, formanden for KL, at vurdere det. Hvis det er sådan, at hr. Kristian Jensen har fulgt med, og det er jeg sikker på hr. Kristian Jensen har, kender han også de synspunkter, som er kommet frem dér. Man behøver slet ikke at citere socialdemokrater. Man kan nøjes med at citere Venstrefolk for

at få et dækkende billede af, hvordan virkeligheden opleves ude i det åbne land.

Hr. Nødgaard skal jeg svare meget kontant: Hvis nu hr. Nødgaard får 100 kr., men for at få de 100 kr. skal aflevere 500 kr., er han så mere glad for de 100 kr., han får, end for de 500 kr., han skal aflevere? Det er jo det, der er vilkårene. Det er det, der er situationen. Hr. Nødgaard siger, at han går rundt og giver nogle penge til nogle, men han har i øvrigt ikke givet én øre, fordi det hele tages fra andre kommuner i modsætning til det, man aftalte i kommuneaftalen for 2003.

Jeg forstår godt hr. Nødgaards behov for virkelig at gå ind i debatten, for hvem er det, der er årsag til, at regeringen kan komme igennem med den slags? Det er hr. Nødgaard og Dansk Folkeparti.

Derfor havde vi også i går et langt besøg i Folketingets Kommunaludvalg af en kommune, Naskov Kommune, og der tror jeg da også, at det gik op for hr. Nødgaard, at der er kommuner, der er i en næsten uhjælpelig situation, hvor man kun kan låne sig ud af den klemme, man er kommet i, hvis man har mere tilbage af sin låneramme. Så det er ikke kun regeringen, der skylder det til næste generation. Man tvinger også kommunerne til at gøre det. Det er det, hr. Nødgaard står for.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jamen det er, fordi det er en fuldstændig vanvittig debat, hr. Ole Stavad fører. Sagen er jo, at hvis der er kommuner, og det er der, der virkelig har en rigtig dårlig økonomi, er det da ekstra nødvendigt, at vi sikrer, at der er afsat midler, der kan komme de kommuner til gavn.

Når vi så påpeger, at der er afsat midler, kan bruges til bl.a. de kommuner, går hr. Ole Stavad herop og siger: Jamen hvad nytter det, for det er andre kommuner, der skal betale? Jamen det er jo det, der ligger i hele begrebet om udligning. Selvfølgelig må det også betyde, at kommuner, der er bedre stillet, er med til at hjælpe kommuner, der er dårligere stillet. Jeg kan forstå, at hr. Ole Stavad er modstander af, at man i virkeligheden hjælper de dårligst stillede kommuner på den måde.

Sagen er så, at det er meget svært at finde ud af, hvad hr. Ole Stavad egentlig vil. Det spørgsmål, der har været stillet heroppefra tidligere, lød: Hvad er det så ekstra, der skal tilføres kommunerne under ét, og hvor stort skal det beløb