

Men sagen er jo, at den skattepakke, Socialdemokratiet har foreslået, er ufinansieret. Den har en kraftig underfinansiering, og det vil sige, at hvis man vil have klarhed over finansieringen, må hr. Ole Stavad altså pege på, hvordan pengene findes. Det bliver altså ved skattestigninger, og det bliver interessant at få at vide helt præcis senere på dagen, hvor Socialdemokratiet vil foreslå, at skatten skal stige i et land, der i forvejen har verdens højeste skattetryk.

Så er det rigtigt, at vi betragter det som en seriøs og ambitiøs opgave at sørge for, at dér, hvor man kan få mere for pengene i den offentlige sektor, skal man også have det. Hvis der er en million danskere, der kan bruge tast selv-systemet til deres forskudsopgørelse og årsopgørelse, skal vi da kunne aflæse det i form af en effektivisering et eller andet sted i den offentlige sektor. Men hr. Ole Stavad melder fuldstændig pas og kommer med en eller anden statisk betragtning om, at det, at man fastholder det samme antal medarbejdere i f.eks. skatteforvaltningen, er afgørende for, om man har det godt eller skidt her i landet.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg ved ikke rigtig, hvad det er for en regnebog, hr. Thulesen Dahl er oplasket med.

Hvis man, som regeringen selv siger, har brugt 25 mia. kr. til ufinansierede skattelettelser sammen med Dansk Folkeparti, er der i hvert fald ikke nogen anden finansiering end at skære i den offentlige service. Vil hr. Thulesen Dahl betragte det som skattestigninger, hvis man i stedet bruger en del af disse penge til at sikre en ordentlig velfærd for borgerne?

For mig er det et politisk valg: Skal vi lukke det hele ud i ufinansierede skattelettelser og skære i den offentlige sektor? Eller skal vi sikre en ordentlig offentlig service over for borgerne og begrænse skattelettelserne? Det er det, vi er uenige om, uanset hvor meget hr. Thulesen Dahl forsøger at sætte andre ord på, og det synes jeg er en god uenighed, for det er jo en, vi kan forholde os til i fællesskab, så jeg glæder mig meget til debatten senere i dag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 65 stemmer (V, DF, KF, RV og KRF) mod 9 (SF og EL); 30 (S) stemte hverken for eller imod.

Første næstformand (Svend Auken):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Tredje behandling af lovforslag nr. L 188: Forslag til lov om ændring af lov om kommunernes styrelse med flere love. (Forbedring af muligheder for indsigt i den kommunale administration, tilsynsreform m.v.).

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(Fremsat 13/3 2003. Første behandling 25/3 2003. Betænkning 8/5 2003. Anden behandling 13/5 2003).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 103 stemmer.

Første næstformand (Svend Auken):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.