

lande som Tyskland, Norge, Island, Italien, Spanien m.fl., som har valgt at prioritere menneskeligt liv, menneskesyn og etik højere end forskernes og lægemiddelindustriens pres. I øvrigt har Europa-Parlamentet her i foråret nedlagt forbud mod at bruge én eneste forskerkrone fra det 6. rammeprogram til forskning i embryonale stamceller, og det må dog give stof til eftertanke. Vi beklager i hvert fald, at Danmark med dette lovforslag sætter sig uden for det gode selskab i Europa.

Da vi i Kristeligt Folkeparti mener, at der er mange andre usikkerheder og spørgsmål, som der slet ikke har været tid til at tage fat på, havde vi meget hellere set, at stamcelleforskning blev behandlet i sammenhæng med loven om kunstig befrugtning, som jo alligevel skal revideres i næste folketingssamling. Hvad er det dog, der haster så meget? Er forskernes og lægemiddelindustriens pres så stort, og er de kommercielle interesser så voldsomme, at de må gå forud for grundige etiske overvejelser og grundigt og præcist lovarbejde?

Kl. 10.45

Kristeligt Folkeparti er ikke tryk ved dette hastværk og så helst, at færdigbehandlingen af lovforslaget blev udsat, så vi kunne få en præcis og grundigt gennemarbejdet lov på dette vitale område, der drejer sig om menneskesyn, og hvad man må bruge menneskeligt liv til.

(Kort bemærkning).

**Ester Larsen (V):**

Jeg vil gerne rette den misforståelse, som kommer til udtryk hos Kristeligt Folkepartis ordfører.

Dette lovforslag har ikke til sigte at fremme industriens interesser. Det er ikke udtryk for et pres fra industrien og andre. Det er udtryk for et ønske om at skabe bedre behandlingsmuligheder for mennesker med alvorlige sygdomme. Det er det, der er fokus på, det er det, der er kerne i dette lovforslag, og det synes jeg er meget magtpåliggende at få understreget.

(Kort bemærkning).

**Tove Videbæk (KRF):**

Til fru Ester Larsen: Ja, det er klart, at formålet er at skabe bedre behandlingsmuligheder, men i Kristeligt Folkeparti er vi jo ligesom fru Ester Larsen vidende om, at der også foregår stamcelleforskning med stamceller, som ikke kommer fra embryoner, altså fra fosteranlæg.

Stamcelleforskning kan der sagtens sættes turbo på, men for Kristeligt Folkeparti er det bare ikke lige meget, hvor man henter stamcellerne. Man kan jo hente stamcellerne i knoglemarv, i blod og i hud og mange andre steder, og forskerne bliver dygtigere og dygtigere, også til at forske i de såkaldte voksne stamceller. Så at det absolut skal ske med embryonale stamceller, kan vi simpelt hen ikke acceptere, for vi kan ikke acceptere, at man bruger menneskeligt liv til at lave medicin til andre.

(Kort bemærkning).

**Ester Larsen (V):**

Det er et faktum, at det potentiale, der ligger i embryonale stamceller, er væsentlig mere perspektivrigt end det, der ligger i voksne stamceller, når det drejer sig om udsigterne til at hjælpe alvorligt syge mennesker.

(Kort bemærkning).

**Tove Videbæk (KRF):**

Det faktum, som fru Ester Larsen taler om, bliver diskuteret meget i forskerkredse, fordi forskerne bliver bedre og bedre til at behandle de voksne stamceller sådan, at de kan udvikle sig på næsten lige fod med de embryonale. De bliver bedre og bedre til det, de finder flere og flere nye metoder til det, og de håber, at de på et eller andet tidspunkt kan behandle dem og udvikle dem, så de bliver lige så gode.

Men for os er det slet ikke det, der er spørgsmålet. For os er spørgsmålet: Hvad vil vi som samfund bruge menneskeligt liv til? Kan vi bare uden videre bruge menneskeligt liv til at forske i, bruge det til hvad vi nu har lyst til, fordi vi kan se noget ude i fremtiden? Vi vil i hvert fald ikke være med til det i Kristeligt Folkeparti.

(Kort bemærkning).

**Ester Larsen (V):**

I Venstre vil vi sætte grænser for, hvilken omgang med menneskeligt liv der kan accepteres, og derfor er der ikke tale om, at man kan bruge menneskeligt liv på den måde, man nu måtte ønske. Der er nogle meget strenge krav i lovforslaget om, at de eneste stamceller, der overhovedet kan anvendes til forskning, er stamceller, som stammer fra overskydende befrugtede æg, altså æg, som ellers ville blive destrueret. Denne meget stramme begrænsning ligger til grund for lovforslaget.