

rådet. Vi er glade for, at vi nu også får den anerkendelse fra SF.

Hr. Aage Frandsen snakker om, at der ikke var mange mennesker bag de tal, finansministeren var inde på. I den anledning vil jeg spørge hr. Aage Frandsen, om det ikke er rigtigt, at en forudsætning for, at der kommer mennesker bag tallene, og at der kommer en øget service, er, at der er vækst, at der er brugt flere penge? At der derfor også i det regnskab, der nu er lagt, i det budget, der ligger for 2003, og i det oplæg, regeringen har lagt for 2004, i alle årene ligger en realvækst og ikke en nedskæring?

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

Når man prioriterer noget, så prioriterer man noget frem for noget andet. Regeringen har valgt at prioritere ældreområdet og de dele af sygehusområdet, som regeringen åbenbart mener er de mest relevante.

Derimod har man valgt ikke at prioritere, men tværtimod at nedprioritere f.eks. den del af sygehusområdet, som vedrører psykiatrien og børnepsykiatrien. Det kan vi se af tal, af lange ventelister, fordi man ikke har prioriteret det.

Der er en række andre ting, som man heller ikke har prioriteret, som netop vedrører yngre menneskers behov. Det har man valgt at nedprioritere.

Når jeg derfor siger, at man har prioriteret noget frem for andet, så er det selvfølgelig, fordi der er en erkendelse af det. O.k., så kan hr. Kristian Jensen sige, at det også er en anerkendelse af det, men det er sandelig også en konstatering af, at man dermed har nedprioriteret noget andet, for man kan jo ikke bruge pengene to gange, som hr. Kristian Jensen ved.

Og så med hensyn til, om der er vækst eller ikke vækst. Jo, men det er jo fuldstændig underordnet, om der er vækst, hvis behovet er øget. Hvis nu f.eks. behovet inden for de belastede børn og unge er øget ganske meget, og det er det jo, så hjælper det ikke noget, når behovet er øget med 20 pct., at sige, at vi da har givet en eller anden lille promise, for det hjælper jo ikke noget i forhold til behovet. Man siger hele tiden, at der er vækst, ja, der er sandelig også vækst i hr. Kristian Jensens privatforbrug, den er endda meget større, for man prioriterer det private forbrug frem for offentlig service til dem, der har et særligt behov.

(Kort bemærkning).

**Kristian Jensen (V):**

Det her skal ikke være en debat om mit privatforbrug. Derfor vil jeg nøjes med at bede hr. Aage Frandsen om at bekræfte, at der samlet set er tale om en reel vækst i de offentlige udgifter. Dermed er hr. Villy Søvnalds betragtninger fra sidste år om de største, sociale massenedskæringer i 20 år, jo fuldstændig forkerte.

Kl. 11.25

Det er jo rigtigt, som hr. Aage Frandsen siger, at hvis man prioriterer et sted, så er der mindre vækst et andet sted, men samlet set, når man kigger på, hvad der gøres på ældreområdet, på sundhedsområdet, på ungeområdet også med hensyn til psykiatri, som vi var enige om at opprioritere i satspuljeforliget, som bl.a. SF er en del af, hvis man kigger på hele området, så er der vækst.

Det håber jeg, at hr. Aage Frandsen vil komme op og bekræfte og dermed også bekræfte, at hr. Villy Søvnald tog fuldstændig fejl, da han sidste år snakkede om de enorme sociale nedskæringer.

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

Jeg har den fornøjelse, at hr. Villy Søvnald er til stede i dag. Jeg glæder mig til, at hr. Villy Søvnald tager en omgang med hr. Kristian Jensen. Det håber jeg også, at hr. Kristian Jensen glæder sig til, for det tror jeg bliver muntert.

Vi kan blive ved med at tale om, at der er vækst, men hvad nu, hvis der samtidig er tale om et øget behov? Det, vi kunne konstatere i efteråret, og det kan vel blive værre næste gang, er jo, at man på grund af, at væksten ikke er større, end den er, og på grund af, at man prioriterer bestemte ting, jo så skærer ned visse steder.

Man har altså lukket ting, som vedrører de belastede børn og unge, og der er kommuner, der i øjeblikket tager deres børn hjem, fordi de ikke har råd til det rigtige tilbud. Der er også kommuner, der i deres planer – vi kan håbe, at det ikke går så galt – er nødt til at tænke på, hvordan de kan få det til at hænge sammen. Der er jo en række udgifter, som er steget for kommunernes vedkommende, noget, kommunerne ikke nødvendigvis selv er herre over, og i en række tilfælde har de også fået at vide, at der er bestemte ting, de skal prioritere. Det betyder jo så, at man er nødt til at skære ned andre steder.

Men det, hr. Kristian Jensen og hans parti er tilhængere af, er, at vores privatforbrug skal sti-