

en kvalitet og service, man vælger at bruge, hvis man måler på prisen – er den samme.

Sagt til hr. Klaus Hækkerup: Det er rigtigt, at der har været en overskridelse af regeringens prioriteter. Regeringen havde prioriteret, at der skulle være lavere vækst i staten, men højere vækst i kommuner og amter. Der har været en højere vækst, end vi havde ønsket, der havde været en højere vækst end aftalt, men det er ikke udtryk for, at vi har ændret prioriteringer. Vi vil stadig væk have prioriteret, at der var en vis vækst i kommuner og en vis vækst i amter, men man må bare erkende, at den kommuneaftale, som hr. Klaus Hækkerups parti indgik med kommuner og amter for 2002, jo ikke er blevet overholdt.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Jeg kunne også være fristet til at bede hr. Kristian Jensen om at anerkende virkeligheden, for det, vi oplever her, er jo kampen om billedet af virkeligheden, og der synes jeg, ligesom andre også har udtrykt det, at det er lidt uklogt af Venstre ikke at acceptere, hvad folk oplever. Og med så lav en vækstrate – som jeg jo ikke kritiserer regeringen for at føre, vil jeg gerne understrege, og ønskerne og behovene for prioritering – så er der altså nogle, der oplever besparelser, og det synes jeg er en opgave i sig selv for politikere, der vil holde en linje, at prøve at formidle i stedet for at prøve at bortforklare det.

Vil hr. Kristian Jensen bekræfte, at skattestøpet i sig selv kræver – hvis man i øvrigt holder sig til »Danmark 2010« – besparelser på den offentlige drift, altså ikke på overførslerne, men på den offentlige drift, for at få regnestykket til at gå op?

Dernæst som spørgsmål 2: Hvordan vil Venstre sikre, at hele grundlaget for 2010-planen, som jeg anerkender Venstre støtter, overhovedet opfyldes, nemlig netto 85.000 flere i arbejdsstyrken inden 2010, og ledigheden ned på 4,5 pct.?

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

I hr. Kristian Jensens indlæg nåede Venstres ordfører frem til, at spørgsmålet er, om væksten er stor nok, og så konkluderede Venstres ordfører sådan uden de store argumentationer, at det er den.

Det undrer mig såre, for hvis vi bare tager et område som handicapområdet, så har stigningen årlig fra 1999 til 2001 været på 7 pct. Når

man så skal ned på 0,7 pct., kan det være svært at opleve det som andet end en meget, meget hård opbremsning og hårde besparelser, og jeg går ud fra, at det heller ikke er for sjov, at der i øjeblikket cirkulerer en eller anden hemmelig rapport i regeringen om netop dette problem, hvor der foreslås elektronisk overvågning af de handicappede, store institutioner og lavere kvalitet. Den slags drastiske instrumenter tager man jo ikke frem, hvis det var, fordi man jublede over vækst.

Nej, vil jeg sige til hr. Kristian Jensen, når man skal gå fra 7 pct. og ned til 0,7 pct., så kan det mærkes, også af de borgere, som har så umådelig meget brug for hjælp, ja, faktisk er hundrede procent afhængige af, at der er nogle, der vil hjælpe dem, fordi de ikke selv kan.

Kl. 12.00

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Vi kom et lille stykke i erkendelsen af virkeligheden; jeg håber, at vi nu kan komme det sidste stykke, nemlig at der ikke er tale om en vækst på 0,7 pct., for hr. Kristian Jensen medgav, at den demografiske udvikling skal modregnes, og så var det 0,4 pct.

Men hr. Kristian Jensen svarede ikke på mit næste spørgsmål, nemlig løntilpasningsklausulen i det offentlige. Er det ikke rigtigt, at den traditionelt æder 0,5-0,6 pct.? Vil hr. Kristian Jensen ikke godt bekræfte det? Og når man trækker 0,5-0,6 fra 0,4, så er der tale om minusvækst. Det er jo grunden til, at selv gode Venstreborgmestre siger det her.

Så vil jeg egentlig godt have mig frabedt sammenligninger med tidligere informationsfolk i Irak og sådan noget; det synes jeg er for langt ude, når det er oplagt, at det billede, som står, er det rigtige billede, nemlig at man vil ud og skære i den offentlige sektor. Det kan man være tilhænger af, men så indrøm det dog! Så indrøm dog, at det er prisen for skattelettelserne til de velhavende, at nogle børn og nogle handicappede skal betale en pris, og at regeringspartierne og Venstre anser det for en nødvendighedens pris, i stedet for at fastholde et fuldstændig misvisende billede og påhæfte andre billeder, som jeg ikke synes egner sig til en debat som den her.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Lige for at rydde det sidste af vejen: Jeg startede ikke med at snakke om tryllekunstnere og med