

Det råderum, som vi bruger til skattestoppet, er ganske rigtigt en del af det råderum, der er til stede i »Danmark 2010«. Den resterende del af råderummet plus et lavere væksthiveau for den offentlige sektor i 2004 og 2005 er det, der finansierer skattelettelserne, som netop er med til at gøre, at man får en større gulerod, at det bliver mere attraktivt. Rapport på rapport på rapport fra uafhængige kilder – også fra den tidligere regering – har peget på, at et er de vigtigste problemer i dansk økonomisk politik er, at der i dag ikke er incitament nok til at tage et stykke arbejde, hvis man er på kontanthjælp eller på dagpenge.

I øvrigt går jeg ud fra, at hr. Nicolai Wammen bemærkede, at mit svar til fru Marianne Jelved var en bekræftelse af, at: Ja, vi har sat vækstrammerne lidt ned, vi har bl.a. taget den vækstramme, som Socialdemokratiet forestillede sig der skulle være i 2006, og rykket den et år frem til 2005.

Den fg. formand (Grete Schødt):

De næste tre korte bemærkninger er til hr. Klaus Hækkerup, fru Sandy Brinck og fru Line Barfod.

Inden jeg giver ordet til dem, skal jeg lige meddele, at der er tvivl om, hvorvidt det er blevet meddelt fra starten, at afstemning om de fremsatte forslag til vedtagelse først vil finde sted på tirsdag, den 27. maj.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Det tilkommer ikke mig at blande mig i formandens mødeledelse; jeg skal bare nævne, at det fremgår af dagsordenen, der er omdelt i Folketinget i dag.

Lad mig til Venstres økonomiske politik over for kommunerne og amterne allerførst sige, at jeg er en lille smule overrasket over den skråriskerhed, hvormed hr. Kristian Jensen går herop og siger, at ventelisterne er faldet.

Jeg har i Kommunaludvalget spurgt til udviklingen i ventelisterne. Jeg har fået svar den 10. marts i år, og der siger man, at opgørelsesmetoderne er ændret, så tallene før og efter den 1. juli 2002 ikke er – som det hedder i det ministerielle sprog – »umiddelbart sammenlignelige«.

Det vil sige, at jeg fra regeringen savner sammenlignelige opgørelser over udviklingen i ventelisterne, og det finder jeg meget beklageligt, og jeg finder, at det i virkeligheden gør, at ventelisterne ikke kan indgå i debatten her.

Det, jeg gerne vil tilbage til og spørge hr. Kristian Jensen om, er: Hvad er det, Venstre forestiller sig for de vanskeligst stillede kommuner? Først hører vi, at man går herop og siger, at med L 187 er problemerne løst. Så går hr. Kristian Jensen op og siger: Kommunerne i Det Skæve Danmark er tilfredse, de er tilfredse med den aftale, der blev indgået sidste år, og med, at den skal videreføres i år.

Jeg må sige, at det ikke lige var det, vi hørte formanden for Kommunernes Landsforening give udtryk for på KL's delegeretmøde.

Dernæst siger hr. Kristian Jensen, at hvis KL ønsker flere penge til de vanskeligst stillede kommuner, så må de rejse det.

KL 12.25

Mit spørgsmål til hr. Kristian Jensen var: Hvordan skal jeg forstå det forslag til vedtagelse, hr. Kristian Jensen har stillet på vegne af Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti, der til sidst siger: »Endelig opfordrer Folketinget regeringen til i forhandlingerne med kommunerne at være specielt opmærksom på de økonomisk vanskeligst stillede kommuners vilkår.«?

Hvad ligger der i den sætning? Hvad er det for penge, Venstre forestiller sig, der skal ydes til de vanskeligst stillede kommuner, for at de dog kan komme nogenlunde helskindet ud af 2004?

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Hr. Kristian Jensen smyger sig vel behændigt uden om at svare. Jeg tror sådan set nok, jeg har forstået det der med vækst, hr. Kristian Jensen, men jeg forstår ikke – eller lad mig sige det på en anden måde: Jeg tror ikke, det er for sjov, at der har siddet en arbejdsgruppe og lavet en udredning på hele handicapområdet, hvor man foreslår så drastiske instrumenter som elektronisk overvågning af de handicappede for at spare penge. Det tror jeg ikke at der er nogen, der sidder og foreslår for sjov, for det er så umenneskeligt. Så jeg tror, jeg har forstået det. Jeg tror, at det, vi er vidne til, nærmest er en snakken udenom.

Det er jo fair nok at sige, at man prioriterer anderledes. Det er jo fair nok at sige, at man prioriterer ældre og sygehuse. Men vil hr. Kristian Jensen så ikke også godt bekræfte, at man dermed nedprioriterer handicappede, for det er jo lige nøjagtig den logik, hr. Kristian Jensen på meget pædagogisk vis forsøgte at forklare mig. Og her er altså tale om en multihandicappet, der