

og derfor forstår jeg simpelt hen ikke hr. Kristian Jensens konklusioner i denne sag.

Den fg. formand (Grete Schødts):

Hr. Nicolai Wammen for en kort bemærkning, den tredje og sidste i denne omgang.

(Kort bemærkning).

Nicolai Wammen (S):

Hr. Kristian Jensen siger, at han ikke kender formanden for Kommunernes Landsforenings beretning. Det kan undre mig lidt, at hr. Kristian Jensen ikke har sat sig ind i den, for den har efter sigende givet anledning til en meget stor debat i Venstre, og statsministeren skulle have skældt denne Venstremand, som kom til at sige sandheden, meget ud.

Derfor må jeg også spørge hr. Kristian Jensen, om han fuldstændig blankt vil afvise det, når formanden for KL, som er Venstremand, siger i en sammenfatning af den økonomiske situation for kommunerne:

»Det er ikke en holdbar situation. Konsekvensen bliver ikke et fremskridt, men et tilbageskridt for velfærdsservicen i kommunerne. Det ses allertydeligst i de 100 kommuner, der i år har budgetteret med negativ vækst med den konsekvens, at borgerne har oplevet besparelser på serviceområderne, for at skatten kan holdes i ro«.

Det er klar tale fra den mest fremtrædende kommunalpolitiske Venstremand, men indtil nu har det være umuligt at vriste en kommentar til en så massiv, fundamental og præcis kritik ud af Venstres finanspolitiske ordfører. Hr. Kristian Jensen kan jo godt undvige en sidste gang, for jeg har ikke flere spørgsmål tilbage, så jeg kan ikke skyde mere på hr. Kristian Jensen med det, der er blevet sagt. Men for tredje, fjerde eller femte gang vil jeg bede hr. Kristian Jensen om anstændigvis at forholde sig til den kritik, der er fremsat.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Jamen svaret er jo ganske enkelt: Jeg er ganske enkelt ikke enig i, at de rammer, som kommunerne får, skulle være med til at give grundlag for, at der samlet set sker besparelser. De rammer, der gives, giver grundlag for, at der er plads til vækst. Det ligger i aftalen for 2003, som vi indgik med kommunerne og amterne sidste år, og det er selvfølgelig også oplægget fra Venstres og dermed regeringens side til de forhand-

linger, der skal føres nu. Det er ikke sådan, at de rammer, der gives, giver baggrund for at tale om besparelser og nedskæringer, tværtimod, og derfor er jeg lodret uenig i, at det skulle blive sådan.

KL 12.55

Sandheden er, at heller ikke nu, hvor vi kender regnskabstallene og kender budgetterne for de kommende år, har det været muligt at finde 100 kommuner, der skulle have faldende budgetter for 2003 i sammenligning med budgetterne for 2002. Det har ikke været muligt, men jeg vil gerne have, at den socialdemokratiske ordfører benytter sig af lejligheden til at nævne det, hvis det er sådan, at det er opfattelsen i den socialdemokratiske gruppe, at der virkelig er 100 kommuner. På baggrund af de tal, der er meldt ind, har det ikke været muligt at finde 100 kommuner, hvor der er faldende service.

Hr. Ole Stavad siger, at når der er 271 kommuner, kan de enkelte kommuner ikke finde ud af at justere skatten, sådan at nogle sætter den op og andre sætter den ned. Jo, det kan de jo netop. Det blev jo netop muligt, fordi nogle kommuner tog ansvaret på sig og sagde: Vi har faktisk en så god økonomi, at vi kan sænke vores beskatning, så der bliver plads til, at andre kommuner, der har en mere anstrengt økonomi, kan hæve deres. Det lykkedes jo i kommunerne, men det lykkedes ikke i amterne, på trods af at det immer væk ville have været nemmere, hvis de 14 amter havde sat sig sammen. Det er nemmere, når der kun er 14, men det lykkedes altså ikke for amterne.

Derfor vender hr. Ole Stavad også det hele på hovedet, når han siger, at det er nemt nok for amterne, men ikke for kommunerne. Erfaringen viser jo, at det rent faktisk var kommunerne, der levede op til aftalen. Det skal de have ros for, det synes jeg var flot klaret, og derfor forventer jeg naturligvis også, at kommunerne gør et stort stykke arbejde og ender med at efterleve de aftaler, der nu indgås for 2004. Det vil ligne kommunerne dårligt, hvis de ikke gør deres bedste indsats for at overholde aftalerne og dermed det skattestop, som er en naturlig del af aftalerne om kommunernes økonomi.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Umiddelbart skulle man jo tro, at virkeligheden var virkelig, så vi alle sammen kunne se på den og være enige om, at sådan er virkeligheden. Men sådan er det åbenbart slet ikke. Finansministeren og Venstres finanspolitiske ordfører har