

prioritere inden for økonomiske rammer, som ikke på nogen måde lever op til regeringens egne løfter om mere og bedre velfærd.

Derfor må vi forlange sammenhæng mellem løfter og økonomiske rammer for kommuner og amter. Derfor må vi forlange, at regeringen ikke kun tager æren for skattelettelser og skattestop, men også bærer ansvaret for den finansiering, som man forsøger at tørre af på folkevalgte i kommuner og amter.

Ærlig politisk uenighed har man respekt for i et demokrati. Uærligt spil, hvor man overlader til alle andre at betale regningen, er hverken ordentligt eller kalder på nogen former for respekt.

Det, vi efterlyser, er bare, at regeringen åbent og ærligt er parat til at bære ansvaret for konsekvensen af sin egen politik. Det er man tilsyneladende ikke, fordi man så godt ved, at flertallet af danskerne står af. Der er desværre hverken vilje til velfærd eller vilje til at tage ansvar hos regeringen og Dansk Folkeparti.

Må jeg slutte med på Socialdemokratiets vegne at fremsætte følgende:

Forslag til vedtagelse

»Idet Folketinget konstaterer, at regeringen – bl.a. med sin skatteaftale med Dansk Folkeparti – har opgivet 2010-målsætningen, pålægges regeringen at opgive sine ufinansierede skattelettelser for at leve op til målsætningen om gældsafvikling og for at skabe økonomisk råderum til realistiske økonomiske rammer i kommuner og amter, der gør det muligt at leve op til regeringens egne løfter om børnepasning, folkeskolen, ældrepleje, sygdomsbehandling og social- og sundhedsområdet i øvrigt.

Endvidere pålægges regeringen at fjerne truslen om straffeekspeditioner over for kommuner og amter, der ser sig nødsaget til at justere skatteudskrivningen for at forhindre uacceptable nedskæringer, bl.a. med baggrund i regeringens manglende efterlevelse af kommuneaftalerne for 2003.

Endelig opfordres regeringen til at optage forhandlinger med de kommunale parter om redskaber, der kan sikre, at såvel regeringen som kommuner og amter efterlever indgåede aftaler.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 116).

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (*Se ovenfor*). Også dette forslag indgår herfter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Hvis man skal starte med at sige noget pænt, og det skal man jo indimellem, så var der mange ord i hr. Ole Stavads tale og bare lidt indhold. Og der var slet ikke noget omkring det, der virkelig er kernen i den debat, som Socialdemokratiet har forsøgt at smyge sig udenom i flere sammenhænge, nemlig at Socialdemokratiet og her hr. Ole Stavad mener, at den vækstramme, som regeringen lægger op til, er for lille. Hvad er det så for en vækstramme, Socialdemokratiet vil have?

For ikke mange måneder siden sad Socialdemokratiet i en regering, der havde en økonomisk politik, som lagde op til, at der skulle være en begrænset vækst i den offentlige sektor. Nu lyder det mest af alt, som om Socialdemokratiet ønsker en ubegrænset vækst i den offentlige sektor.

Derfor et klart svar: Hvad er Socialdemokratiets mål for vækst? Hvilken procent skal der være for vækst i den offentlige sektor? Står Socialdemokratiet ved Danmark 2010-planen, eller runder man fra det og nægter at forholde sig til, hvad virkeligheden er?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Vi har hele dagen og nu også i hr. Ole Stavads ordførerindlæg hørt om, hvor frygteligt det står til, hvor galt det er, hvor tosset et udgangspunkt det er for forhandlingerne med KL og amterne, som regeringen er i gang med.

Jeg skal så bare i al stilfærdighed stille hr. Ole Stavad det enkle spørgsmål: Hvis det går så galt, som det klart kommer til udtryk at hr. Ole Stavad regner med, vil Socialdemokratiet så, når vi skal tage stilling til kommuneaftalerne den 25. juni i Finansudvalget, stemme imod og tage konsekvensen af den retorik, man har ført frem her hele dagen?

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Der kom jo mange interessante ting frem i hr. Ole Stavads indlæg.

Jeg fik nogle forventninger til talen, da jeg hørte hr. Ole Stavad sige, at velfærd kræver ev-