

synes jeg, det ville være ærligt at erkende det og enten sige: Undskyld, vi mente det ikke helt så meget, eller betale regningen selv i stedet for at sende den videre til kommunerne og amterne.

Kl. 13.35

Derfor synes jeg, at man burde vende blikket en anelse indad og spørge sig selv: Skulle vi ikke selv betale regningen for det, vi har lovet, i stedet for at bede kommunalpolitikere, amtsrådspolitikere tage ansvaret for at hente finansieringen for regeringens løfter ude hos borgerne?

Og så er der jo tale om politisk uenighed. Regeringen har nu besluttet sammen med Dansk Folkeparti at ville bruge 25 mia. kr. til skattelettelser. Vi mener, at nogle af de penge skal bruges til gældsafvikling og til at sikre en ordentlig velfærd.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Det er jo egentlig sjovt, at man skal høre, at det er 25 mia. kr. i skattelettelser. Når vi nu hele tiden får at vide, at det er meget uambitiøst, hvad vi arbejder med på skattelettelsesområdet, i øvrigt også fra Socialdemokraterne, så er det jo et interessant synspunkt.

Men igen fik vi jo intet svar – intet svar. Det er vel fair nok nøjagtig ligesom den tidligere regering at sige, at man må have nogle vækstrammer at arbejde ud fra. Kan hr. Ole Stavad ikke bekræfte, at det gjorde den tidligere regering også? Man havde også nogle rammer at arbejde ud fra, nogle tal. Man overholdt dem så bare ikke.

Det er der jo nogle, der betaler prisen for. Det skal man jo huske i hele denne her diskussion. Det skal jo betales af nogle. Og derfor: Hvis vi skal have de der ubegrænsede rammer, at det ikke rigtig betyder noget, om vi nu siger 1 pct., eller det er andet, man skal såmænd bare have lov til at lade det offentlige forbrug stige efter forgodtbefindende, uanset hvad man aftaler sig til, ja, så er der jo nogle, der skal betale for det. Og hvem er så det?

Vi kan ikke få at vide, hvilke vækstrammer der skal være; vi kan ikke få at vide, hvem der skal betale for det; vi kan ikke få at vide, hvad det var, der var så meget bedre ved den tidligere regerings offentlige sektor, da man havde 8.000 færre ansatte. Vi kan ikke få noget som helst andet end varm luft fra hr. Ole Stavad. Og det er egentlig lidt trist.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Hr. Jens Rohde siger, at ved den måde, som den socialdemokratisk ledede regering gjorde tingene på, er der nogle, der skal betale prisen. Og han efterlod næsten et billede af, at der var efterladt regninger til den nuværende regering fra den tidligere regering.

Hvis hr. Jens Rohde lige ville mindes, så overtog vi et milliardunderskud i 1993 og afleverede et milliardoverskud. Vi overtog i 1993 den højeste arbejdsløshed i Danmarkshistorien: 350.000. Vi afleverede en beskæftigelse, der var 200.000 bedre, og en arbejdsløshed, der var under 150.000!

Desværre går det så den forkerte vej igen nu, fordi regeringen kun er fokuseret på tal og ikke på, hvordan man får det her lands samfund til at trives. Under det hører også et velfærdssamfund og en offentlig sektor.

Og derfor er det jo, at diskussionen, den, vi er i gang med her, selv om hr. Jens Rohde ikke vil erkende det, er om de muligheder, der er, som regeringen vil bruge til at lukke ufinansierede skattelettelser ud. De 25 mia. kr. bliver for hovedpartens vedkommende brugt til dem med de højeste indkomster, for det er kun under 10 af dem, der er med i den der skattepakke, som der er en vis balance i, hvor vi i stedet for mener, at vi skal sikre et ordentligt velfærdssamfund, der giver muligheder for mennesker.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Mig bekendt proklamerer Socialdemokratiet igen og igen, at de har forslag til skattelettelser og vil levere skattelettelser til den danske befolkning. Det hænger jo ikke rigtig sammen med det, hr. Stavad står og siger her. Så måske skulle han tale sammen med nogle af sine partifæller, så man kan finde en mere konsistent linje i Socialdemokratiet.

Jeg har ikke sagt noget som helst om gamle regninger. Og når hr. Ole Stavad tager det op, så er det jo, fordi han ønsker at tale uden om det, jeg spørger om – ganske enkelt.

Når jeg siger, at der er nogle, der skal betale for det, så er det jo, fordi pengene skal jo komme et sted fra. Og så er det, jeg spørger: Hvem er det, der skal betale for den yderligere vækstramme? Det kan vi tilsyneladende ikke få noget bud på fra Socialdemokraterne. Hvem er det, der skal betale for den, for pengene skal jo findes et eller andet sted?