

hvor der ved førstebehandlingen blev sagt klart fra fra Socialdemokratiets side i forhold til de 1,5 mia. kr.

I processen frem til det begyndte man så at diskutere, at det måske var besværligt at forklare, at man havde sagt nej til det. Og så bredte der sådan en stemning, at man nok alligevel blev nødt til at stemme for, men der var alligevel nogen, der var lidt i tvivl til sidst – altså når vi nu tænker tilbage på forløbet.

Så står hr. Ole Stavad nu og siger, at der aldrig har været tvivl om Socialdemokratiets støtte til de initiativer, vi har taget for at nedbringe ventelisterne. Det er jo noget rent sludder. Altså undskyld at jeg siger det fra Folketingets talerstol, men det er det altså.

Vi har været optaget af, at det er ikke bare en engangsforeteelse at bekæmpe ventelister. Vi tror på, at en del af problemet løses ved, at man gør noget markant her og nu, men noget andet er selvfølgelig også løsninger af varig karakter.

Det har naturligvis også noget at gøre med, at vi hele tiden ser på, hvordan pengene bruges bedst, men det har også noget at gøre med, at i den pulje til meraktivitet er der penge. Derfor satte vi ved finanslovaftalen for i år 125 mio. kr. ekstra ind på den konto, der vedrører det her. Og vi sagde til regeringen her for kort tid siden, at det ville være ganske fornuftigt, hvis regeringen og vi i finanslovaftalen for i år afsatte ekstra midler allerede i år og inden forhandlingerne gik i gang. Derfor blev der jo for ganske kort tid siden puttet ekstra 200 mio. kr. i den pulje lige præcis for at kunne sikre et stadig højt niveau. Vi ønsker at gå videre ad den vej.

Så til hr. Aage Frandsen, som også spørger, i hvilken konkret situation vi vil stemme imod. Altså de signaler, der gives her fra talerstolen, går jeg ud fra, som jeg også sagde før, at regeringen lytter til, og at det også vil afspejle sig i det videre arbejde i forhandlingerne.

Når hr. Aage Frandsen specifikt taler om børne- og ungdomspsykiatrien, har jeg tidligere heroppefra henvist til den forespørgsel, der er på tirsdag, hvor man har mulighed for at gå ned i materien omkring det. Det er vores agt, at den debat skal ende med et vedtagelsesforslag, som også ridser Folketingets synspunkter op omkring de her forhold, og så vil regeringen jo også kunne se, at det er et prioriteret område for os.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Dansk Folkeparti forsøger jo gang på gang at fremstille sig selv, som om at man er meget social og vil gøre meget og give mange penge til mange områder. Men når det kommer til, hvad man så rent faktisk gør i virkeligheden, er det det stik modsatte. Det afslørede vi med vores undersøgelse af, hvordan man er med til at skære ned på de ældre ude i kommunerne, og det har vi også set i forhold til sygehuse.

Det kan godt være, hr. Kristian Thulesen Dahl nu tror, at han kan overbevise nogen, når han siger det her fra talerstolen, om, at det ikke har været muligt for Dansk Folkeparti at opnå flertal for et forslag om at stoppe for salg af sygehuse. Det passer simpelt hen bare ikke. Lige siden hr. Kristian Thulesen Dahl sagde det første gang under finanslovdebatten i september sidste år, har vi forsøgt at komme i kontakt med Dansk Folkeparti for at få en reel forhandling, og der har været et flertal, der ville sikre, at sygehuse ikke blev lukket. Dansk Folkeparti har ikke været til at få i tale. Så det synes jeg hr. Thulesen Dahl skulle holde op med at prøve at gøre sig til af.

Kl. 14.10

Så er der jo ingen, der er uenige i, at man altid skal se på, hvor man kan gøre tingene bedre. Jeg tror ikke, man kan finde en eneste i Folketinget, der mener, at der ikke er mange ting, man kan gøre bedre, end man gør i dag. Men det er ikke der, de store penge ligger.

Der bliver arbejdet meget effektivt i det offentlige system i dag. Der er mange steder, man kan gøre det bedre, især hvis man overlader til de ansatte selv at forvalte arbejdet, selv at lave deres vagtplaner osv. Men der, hvor det for alvor rykker, er de store udgifter. Det, der er udgifter til i amter og kommuner, er børn, det er ældre, det er syge, det er handicappede. Og Dansk Folkeparti bliver altså nødt til at sige, hvor det er man mener der skal skæres ned ude i amter og kommuner med de stramme rammer, man lægger op til.

(Kort bemærkning).

**Ole Stavad (S):**

Jeg vil gerne bekræfte over for hr. Thulesen Dahl, at der var store diskussioner i den socialdemokratiske gruppe, om den måde, man greb det her an på, var klog, om vi risikerede, at man fik et forvredet sygehusvæsen, ved at man kun havde fokus på den gruppe af patienter, som